

التماهي الجميل

فلسفة الفن ومقاصد الشريعة: فن الخط تطبيقاً

إدهام محمد حنش*

الملخص

يُعالج هذا البحث العلاقة بين فلسفة الفن ومقاصد الشريعة (الضروريات، والحاجيات، والتحسينات) بوصفها قاعدة من قواعد التأصيل المعرفي لبنية الفن الإسلامي؛ إذ يمكن لهذه العلاقة أن تتأسس على موضوع علمجمالي مشترك، يُسمّى في الفلسفة عناصر الفن، ويُسمّى في التراث العلمي الإسلامي مقاصد البصر الجمالية.

وإذا طَبَّقنا هذه العلاقة على فن الخط الإسلامي بوصفه فناً بصرياً، فقد نستخدم مقاصد الشريعة بوصفها عناصر تأصيلية لهذا الفن الكتابي. ويُمكن القول: إنَّ فن الخط يتكوّن من المقاصد الجمالية الآتية:

- المقاصد الخطية الضرورية التي تقوم على الخط المُجَرَّد من أيّة لواحق كتابية أو لغوية.
 - المقاصد الخطية الحاجية التي تقوم على الخط ولواحقه الكتابية مثل النقاط، ولواحقه اللغوية مثل علامات الإعراب.
 - المقاصد الخطية التحسينية التي تقوم على أساس أن النص المخطوط عمل فني متكامل.
- الكلمات المفتاحية: فلسفة الفن، مقاصد الشريعة، عناصر الفن، مقاصد البصر، فن الخط.

* أستاذ فن الخط وعلم المخطوطات الجمالي، عميد كلية الفنون والعمارة الإسلامية - جامعة العلوم الإسلامية العالمية - الأردن

(2018-2012). البريد الإلكتروني: idham_61@yahoo.com

تم تسلّم البحث بتاريخ 2021/11/21 م، وقُبِل للنشر بتاريخ 2022/6/22 م.

حنش، إدهام محمد (2024). التماهي الجميل: فلسفة الفن ومقاصد الشريعة: فن الخط تطبيقاً، مجلة "الفكر الإسلامي المعاصر"،

مجلد 30، العدد 107، 65-116. DOI: 10.35632/citj.v30i107.6087

كافة الحقوق محفوظة للمعهد العالمي للفكر الإسلامي © 2024

استهلال:

- قال تعالى: ﴿ وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ ﴿٦٨﴾

[النحل:68].

- قال أبو حيان التوحيدي (1951، ص37): "أصلحُ الخطوط وأجمعُها لأكثر الشروط، ما عليه أصحابنا في العراق. فقلت: ما تقول في خط ابن مقله؟ قال: ذاك نبيٌّ فيه، أفرغ الخطُّ في يده؛ كما أُوحى إلى النحل في تسديس بيوته."

- قال علي عزت بيجوفيتش (2013، ص277): "ليست الصلاة مجرد تعبير عن موقف الإسلام من العالم، إنما هي أيضاً انعكاس للطريقة التي يريد الإسلام بها تنظيم هذا العالم." أي إن طريقة الصلاة هي فن الصلاة، لأن الطريقة هي الفن والمنهج والسلوك.

- (مقاصد البصر) هي الأساس المعرفي والمنهجي لما يسمى اليوم: (علم عناصر الفن).

مقدمة

قد يكون الاشتغال والبحث في العلاقة بين فلسفة الفن ومقاصد الشريعة نوعاً من المغامرة والمجازفة، ومعرفة معرفية ومنهجية قد لا تثمر إلا قليلاً في ظل بعض التصورات الثقافية لعصر ما بعد الحقيقة، الواقعة على مفهوم "الفن" وحاله الذي لا يزال ملتبساً في الوعي الإسلامي المعاصر، وجوابه القلق عن سؤال الفن الجمالي-الأخلاقي.

ولعلَّ سبب هذا القلق المعرفي يتمثل في أنَّ الجواب الإسلامي الإيجابي المعاصر عن سؤال الفن لا يزال جواباً نظرياً محضاً في تفسيراته الدينية العابرة لطبيعة الفن المعرفية، القائمة بالدرجة الأولى على الشكل، والصورة، والحركة، والمعنى؛ فهو جواب أدبي يستعين غالباً بالنصوص التراثية التي قد تُعين -وقد لا تُعين- على التأسيس المعرفي لما أصبح يُسمى اليوم علم الجمال الإسلامي؛ هذا العلم القديم الجديد الذي يقوم -في أحسن أحواله المعرفية- على التنظير الثقافي العام لبعض الباحثين

المعاصرين حيال ما يُسمّى الجماليات الإسلامية التي تحاول الدراسات النقدية المعاصرة تصنيفها العام إلى كلّ ممّا يأتي:

- الجماليات التفكّرية والإيمانية والفنية (قلعة جي، 1991، ص 37).

- الجماليات الصوفية والعرفانية (نصر، 2002، ص 125) التي تتجه غالباً بالفن الإسلامي إلى مسار بعيد عن علوم الشريعة، لا سيّما علم الفقه وأصوله ومقاصده.

ويبدو هذا الجواب النظري المحض عن سؤال الفن ناشئاً عن التعامل الخارجي مع الفن، بعيداً - إلى حدّ ما، ونوعاً ما- عن الجماليات التطبيقية وتحوّلاتها الداخلية فيما بين الفكر والعمل، واشتغالاتها الواجبة بقوة التعارف والثقاف والتعايش الإنساني المشترك بين الدين والفن بوصفها معاً يُشكّلان المستوى المعرفي الكفيل بمغادرة الوعي الإسلامي المعاصر تلك المنزلة القلقة الواقعة فيما بين المنزلتين: الدينية دون الفنية، والفنية دون الدينية، إلى منزلة التماهي الجميل فيما بين فلسفة الدين وفلسفة الفن بوصفها معاً المعرفة المرجعية للإبداع الإنساني وتطبيقاته الحضارية المستدامة التي غالباً ما تقوم أولاً على العلاقة المفهومية العميقة بين الصناعة والفن (إبراهيم، 1977، ص 9)، ثمّ تقوم أخيراً على العلاقة بين الصناعة أو الفن والفكر أو العلم؛ فقد اتفق فقهاء الحضارة المسلمون على الآتي:

- "الصنائع الإنسانية" أصل من أصول المعاش والمكاسب والأرزاق، وطريقة من طرائق تحصيلها الطبيعية، وحاجة فطرية من حاجات الإنسان والمجتمع؛ ما يجعلها -في نهاية المطاف- مقصداً من مقاصد العمران (ابن الأزرق، 2008، ج 2، ص 217).

- "الفكر هو مفتاح الصنائع البشرية، كما أنّ الإلهام مُستخدَم في الفكر؛ فالإلهام مفتاح الأمور الإلهية" (التوحيد، 2016، ج 1، ص 113).

- "الصنائع لا بُدَّ لها من علم" (ابن خلدون، 2004، ج 2، ص 137).

1. علوم الفن الإسلامي

لعلَّ أكثر تعريفات الفن الإسلامي توفيقاً التعريف الذي ينصُّ على أنَّ هذا الفن هو معرفة جمالية عملية aesthetic مُركَّبة من علوم الفكر، والهندسة، والعمل، والتقنية، والصورة؛ أيَّ إنَّ الفن الإسلامي يقوم على علوم الإبداع، والجمال، والصناعة، والعمارة. ويُمكن توصيف هذه العلوم وتعريفها وتصنيفها على النحو الآتي (حنش، 2019، ص120):

أ. علوم تُؤسِّس لبنيَّة الفن الإسلامي، مثل: الهندسة (الشكلانية)، والموسيقى (الحركة والإيقاع)، والمناظر أو البصريات.

ب. علوم تُكوِّن ماهية الفن الإسلامي، مثل: علم الجمال وفلسفة الفن، وعلم عناصر الفن، والنقد الفني.

ت. علوم تُؤصِّل لهوية الفن الإسلامي وطبيعته العمرانية، مثل: علوم الدين، والثقافة، والنفوس، والاجتماع.

ث. علوم تساعد على تهذيب الفن الإسلامي، وترقية خطابه الجمالي، مثل: الرياضيات، والفيزياء، والكيمياء، وغير ذلك من العلوم الصرفة والتطبيقية التي تدخل غالباً في صناعة مواد الفن الإسلامي وآلاته وأدواته وتقنياته وتصميماته على نحوٍ أسرع، وأفضل، وأجود، وأجمل.



مخطط بياني لعلوم الفن الإسلامي ونظرياته

ولعلّ أكثر علم من علوم الفن الإسلامي، له أهمية ثقافية في إطار العمران الإسلامي، بوصفه مقصداً من مقاصد الشريعة، هو الفقه وأصوله الخاصّة بالتأصيل المعرفي، والتكليف المنهجي، والتوظيف المقاصدي لكل ما يتعلّق بهذا الفن من المفاهيم والنظريات، والأعمال والتقنيات، والأساليب والأشكال، والمواد والخامات، وغير ذلك ممّا يُمكن أن نُسَمِّيه فقه الفن الإسلامي، الذي يجمع بين فلسفة الفن ونظرياته الإبداعية ومقاصد الشريعة وغاياتها العمرانية.

ومن ثمّ، فإنّ هذا البحث المتواضع يحاول أن يُعيّن حقيقة التماهي العلمجمالي وطبيعته المعرفية التي يُمكن أن تقوم بين فلسفة الفن بوصفها النظرية الجمالية العامّة وأصول الفقه ومقاصد الشريعة بوصفها جوهرًا معرفيًا لفلسفة الفن الإسلامي، ومُحرّكًا منهجيًا لتطوّرها الإبداعي، وعنوانًا حيويًا لصورتها الجمالية الخاصّة بفن الخط العربي بوصفه أفضل الجماليات التطبيقية اختباراً لعلاقة التماهي الديني-الفني هذه.

2. مفهوم الخط وطبيعته المعرفية

الكتابة الخطية اختراع إنساني راقٍ، وصناعة ثقافية شريفة، وفن بصري جميل؛ فالخط علامة من علامات الوجود الحيّة لكثير من اللغات والثقافات والحضارات، وهو الدلالة الساطعة على قوّتها الفكرية وفعالها الوظيفي في الإنتاج المعرفي، والتعبير الثقافي، والتواصل الحضاري، والإبداع الإنساني. وتبدو طبيعة الخط هذه جامعة -من حيث الشكل والصورة والمعرفة، ومن حيث الوظيفة والغاية والأداء- بين العلم والصنعة والفن في مفهوم معرفي واحد قادر على إظهار "خاصية النوع الإنساني من القوّة إلى الفعل" (السنجاري، 1322هـ، ص39)؛ لتمييز الإنسان من سائر الكائنات باللغة والثقافة والعمران.

إذن، فالخط باختصار شديد هو "صورة الكتابة" (القرطاجني، 1981، ص18) بوصفها ركناً معرفياً من أركان اللغة، مثل: المعنى، واللفظ. والخط بهذا أقرب ما يكون شبيهاً بالعلم الخاص "بصور الحروف المفردة، وأوضاعها، وكيفية تركيبها خطأً أو ما يُكتَب منها في السطور" (ابن خلدون، 2004، ج2، ص141)؛ وبوصفها جنساً إبداعياً من أجناس الفن (مثل: الشعر، والتصوير)، أقرب ما يكون شبيهاً بالصناعة الثقافية لأجناس الخط وأنواعه وطرائقه؛ وبوصفها شكلاً من أشكال

البيان والتبيين. فالصورة الخطية هي "آلة البيان التي يتعارف الناس بها معانيهم، وهي الترجمان الذي إليه يرجعون عند اختلافهم" (الجاحظ، 1965، ج2، ص131).

ولعل هذه الكينونة الصورية تجعل الخط أقرب ما يكون، من حيث الانتفاء المعرفي، إلى كل من اللغة، والبلاغة، والفن المقاصدي الجميل الذي يُعنى بالخط بوصفه "صورة روحها البيان" (الصولي، 1341هـ، ص123)، ومقصدها الحسن والتركية والعمران.

3. سؤال المقاصد في فن الخط؛ لماذا؟ وكيف؟

أ. الخط فناً مقاصدياً

يذهب بعض فلاسفة الفنون التقليدية إلى أن للفن الإسلامي ثلاثة أبعاد، هي: الظاهر، والباطن، والروح؛ فظاهر الفن الإسلامي يتمثل في الشكل الخارجي لأي عمل فني قد يكون لوحةً خطيةً بديعةً الصنعة والجمال، أو إفريزاً معمارياً أخاذاً، أو تحفةً صناعيةً فذةً، أو مخطوطةً قرآنيةً باذخةً الزخرفة والتذهيب. ويتألف هذا الشكل الخارجي عادةً من عناصر مادية وبصرية محسوسة، مثل: النقطة، والخط Line، والسطح، والمساحة، والكتلة، والملمس، وغير ذلك من العناصر القابلة للحسّ والوصف والتاريخ.

أما باطن الفن الإسلامي فيتمثل في القيم التي يُعبّر عنها هذا الظاهر من الوحدة، والتنوع، والأصالة، والتقليد، وغير ذلك من القيم الفلسفية والنقدية المتصلة بعلم الجمال وفلسفة الفن.

وأما روح الفن الإسلامي فهي السّر، أو الكُنْه الماورائي المتصل بالحقيقة المُطلقة التي ندرك غالباً حضورها الفطري بقوة رمزية فاضلة sacred في البنيات الوجدانية العميقة، والبنيات الطبيعية السطحية للأشياء كلها (Burckhardt, 2009, p.43).

ويمكن لهذه الثلاثية الفلسفية الفنية أن تلتقي مع الثلاثيات المقاصدية التي درج بعض الفقهاء والعلماء والباحثين على تصنيفها مرجعياً إلى القرآن الكريم، والشريعة الإسلامية، والقيم الفلسفية

الضرورية، وغير ذلك من المراجع المعرفية المقاصدية. ولعلّ من أبرز هذه الثلاثيات المقاصدية على سبيل المثال لا الحصر:

- مقاصد القرآن الكريم: التوحيد، والتزكية، والعمران (ملكاوي، 2013، ص 12).
- مقاصد الشريعة: الضروريات، والحاجيات، والتحسينات (الشاطبي، 2004، ج 2، ص 23).
- مقاصد القِيم: الغاية، والوسيلة، والطريقة التي تتفاضل (فيها بينها، ومن خلالها) الأعمال، مثل الإحسان الذي هو "فعل الشيء، وإتقانه الواجب، [ولذلك فقد] سُمي ما يتحرّاه الإنسان من أحسن الطرائق إحساناً" (السمين الحلبي، 1996، ج 1، ص 413).

وتُشكّل هذه المقاصد الثلاثية روح الفن الإسلامي، وجوهره، وسرّه المكنون الذي تقوم عليه فلسفة هذا الفن، ونظريته الجمالية، ومنهجيته الإبداعية التي تُؤسّس عملياً لأجناس هذا الفن الإسلامي وأنواعه من العمارة، والخط، والزخرفة، والتصوير، والتذهيب، وغير ذلك من الفنون الإسلامية البصرية التي تقوم غالباً على ثلاثة أبعاد معرفية، هي: الظاهر (الشكل)، والباطن (المضمون)، والروح (المقصد).

ب. الروح المقاصدية لفن الخط

لعلّ أفضل أجناس الفن الإسلامي وأنواعه التي يُمكن أن تتجلّى فيه هذه الأبعاد المعرفية الثلاثة هو فن الخط الذي يتألّف كيانه الاستطائقي من العناصر الآتية:

- النص الخطي (حنش، 1991، ص 125)؛ وهو المصطلح الفني المُعبّر عن بُعد المضمون الذي يتمثّل في المعاني والقِيم والتعاليم الإسلامية التي يتفنّن الخطّاطون غالباً في استلهاها وتمثّلها وتشكيلها إبداعاً فنياً في أعمال الخط ولوحاته الفنية؛ من: كتابة الآيات القرآنية، والأحاديث النبوية الشريفة، وغيرهما من المقولات والأمثال الحكّمية.

- الصورة الخطية (التوحيد، 1929، ص 255)، أو بُعد الشكل الذي يتمثّل في الأساليب والطرائق والتقنيات الكتابية الإبداعية التي يتألّف بها ومنها العمل الفني الإسلامي عامّة، ولوحة الخط أو المخطوطة الفنية بوجه خاصّ.

- الروح المقاصدية العميقة التي تقف بقوة فيما وراء بُعدي الشكل والمضمون، وتتحكّم في إسلامية هذا الفن، وخصوصيته الثقافية، ووظيفته العمرانية؛ إذ تقوم معادلة هذا الفن المعرفية على العلاقة العضوية الحميمة فيما بين الحسن والبيان والعمران، وتقوم معادلته المنهجية على كل ما هو ضروري وحاجي وتزييني من المقاصد الجمالية في تصوير الخط وتشكيله الفني.



البنية المعرفية لفن الخط

ت. مفهوم المقاصد الجمالية

لا يقف النظر النقدي الأصولي في طبيعة العلاقة المفهومية والمعرفية والمنهجية العضوية والحميمة بين المقاصد والمصالح، والمدى الفلسفي - الديني لكلّ منها، وارتباطها بالمصلحة البشرية (بوصفها قيمةً ومقصدًا) عند الأخلاق فحسب، بل إنّ النقد الأصولي قد يذهب إلى ما هو أبعد من ذلك الاعتبار المقاصدي الأخلاقي وحده، ويكشف عن وجهة نظر فلسفة الدين في هذه العلاقة الترادفية (من حيث المفهوم)، والتكاملية (من حيث المعرفة)، والتواصلية (من حيث المنهج والوظيفة) بين كلّ من المقاصد والمصالح في إطار منظومة القيم الكلية المُتمثّلة في الحق والخير والجمال، بما يدعوننا إلى إمكان إعادة تصنيف مقاصد الشريعة الإسلامية تصنيفاً معرفياً (أكثر منه تصنيفاً وظيفياً)، يستند إلى قيم الحق والخير والجمال (الثابتة: رؤيةً، ومنهجاً، وموضوعاً) أكثر من استناده إلى المصالح (المُتغيّرة: تقديراً، وتأثيراً، وتكييفاً، وتوظيفاً في البيئته والمكان والزمان)، بحيث يُمكن تصنيف مقاصد الشريعة الإسلامية إلى: مقاصد حقّانية، ومقاصد خيرية، ومقاصد جمالية.

فالمقاصد الحَقَّانية (التي تقوم على الحكمة بوصفها أداة تضع كل شيء في نصابه الصحيح) يُمكن أن تُشكِّل الجوهر المعرفي لعلوم المنطق، والقانون، والشريعة، والفقه، وكل ما يتعلَّق بالضروريات (الوجودية، والتكوينية، والمعرفية) في الحياة، والدين، والاجتماع الإنساني.

والمقاصد الخيرية (من الإحسان، والتزكية، والفضل مثلاً) هي الجوهر المعرفي لعلوم الأخلاق، والتربية، والسلوك، والعلاقات، وكل ما يتعلَّق بالحاجيات الإنسانية والاجتماعية الأساسية في العيش الطبيعي: الكريم، والآمن، والنافع.

والمقاصد الجمالية (من الحسن، والإبداع، والإتقان، والكمال مثلاً) هي الجوهر المعرفي لعلم الجمال، وفلسفة الفن، وكل ما يتعلَّق بآداب الجودة وتقاليد الحَقَّانية والخيرية في الأداء، والعمل، والإنتاج الفاضل والمفيد (حنش، 2017، ص 204).

ث. العمل المقاصدي

تتمثَّل أهمية نظرية العمل المقاصدي ودورها المنهجي في ما يأتي:

- "تمييز أخلاق المقاصد" (علوان، 1989، ص 11)، أو المقاصد الأخلاقية بوصفها نظرية من النظريات البينية المشتركة لكلِّ من: فلسفة الدين، وفلسفة القِيَم، وفلسفة العمل، وفلسفة الحضارة.

- الاستحضار الدائم والضروري للقِيَم الفلسفية الدينية الأخرى بوصفها بُعداً تكاملياً من أبعاد نظرية العمل المقاصدي، مثل: قِيَم الحق. قال تعالى: ﴿وَأَلْوَرُنْ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ٨﴾ وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ بِمَا كَانُوا بِآيَاتِنَا يَظَاهِمُونَ ٩ ﴿ [الأعراف: 8-9]، وقِيَم الجمال. قال تعالى: ﴿وَاللَّعَنَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دَفٌّ وَمَتْنَعٌ وَمِنَّهَا تَأْكُلُونَ ٥﴾ وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرْجَوْنَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ ٦ ﴿ [النحل: 5-6] بوصفها موضوعاً ومعياراً لها يجب أن تكون عليه الأخلاق العملية والسلوك المقاصدي من "الهيئة والقدر والمنزلة بين الحق والصواب" (علوان، 1989، ص 91).

- تقييم الأشياء والأعمال والمصالح، وتقويمها، وتمييزها، وترتيبها على أساس التفاضل والتوازن والتكامل في كثافة القيمة وصورتها البارزة في المقاصد، بوصفها قيمًا جماليةً وصفيةً خالصةً (في طبيعتها المعرفية)، تصلح لأن تكون أيضاً -في الوقت نفسه- قيمًا أخلاقيةً معياريةً لترتيب الأعمال، والأحوال، والأحكام، والمصالح، والأشكال، والصور، وغير ذلك من مراتب الجميل والأجمل، والحسن والأحسن، والفاضل والأفضل، والصالح والأصلح، وهكذا.

ج. مقاصد البصر

"المقاصد روح الأعمال" (الشاطبي، 2004، ج2، ص206) والصنائع والفنون الإنسانية عامة، ولكن سؤال المقاصد الخاص بفن الخط لا يتوقف عند هذه المقاصد جوهرًا لطيفًا، وروحًا مجردةً، وغايةً كامنةً فيما وراء النص والصورة الخطية فحسب، بل هو سؤال محوري لمعاني الخط، ودلالاته الجمالية الفنية، والأخلاقية التربوية، والوظيفية العمرانية.

وغالبًا ما تُشكّل المقاصد الجمالية لفن الخط المحور المعرفي والمُحرّك المنهجي الذي يستهدف الإدراك البصري لمعاني الأشكال، ومقاصد الصور، وحقائق الأشياء، ومظاهرها المُتمثلة في كل من: "الضوء، واللون، والبُعد، والوضع، والتجسّم، والشكل، والعظم، والتفرُّق، والاتصال، والعدد، والحركة، والسكون، والخشونة، والملاسة، والشفيف، والكثافة، والظل، والظلمة، والحسن، والقبح، والتشابه، والاختلاف" (الفارسي، 2009، ص231).

إنّ مقاصد البصر هذه هي الأساس لكل ما يتعلّق بها يُسمّيه مؤرّخو الفن ونُقّاده التعليميون علم عناصر الفن (عبو، 1982، ص11) التي هي: النقطة، والخط، والشكل، والسطح، والملمس، والفراغ، واللون، والتوازن، وما شابه من العناصر الهندسية والتصميمية والتشكيلية لأيّ فن من الفنون البصرية، مثل: الرسم، والنحت، والزخرفة، والخط، والتذهيب، وغير ذلك بوجه عام؛ ولكل ما يتعلّق ببناء الحروف الخطية بوصفها عنصر التكوين والوظيفة والمقصد الجمالي لفن الخط بوجه خاصّ.



مقارنة فيما بين منظور فلسفة الفن (عناصر الفن) ومنظور مقاصد الشريعة (مقاصد البصر)

لمقومات الفنون التشكيلية كالخط والرسم والنحت وغيرها

د. المقاصد منهجاً خطياً

لعلّ هذه المقاصد الجمالية البصرية هي ما سمّاه الخطّاط والفقير عبد الله بن علي الهيتي (ت: 891هـ/ 1486م) الأصول والقواعد (الهيتي، 1970، ص 11)؛ فأصول الخط هي العناصر الأوليّة المُكوّنة لأشكال الحروف الخطية وصورها، مثل: النقطة، والخط، والدائرة، وما شاكلها من عناصر الشكل الهندسية التي تدخل بقوة في صناعة الشكل الفني للخط. أمّا قواعد الخط فهي المعاني الجزئية لعمليات رسم أشكال الحروف الخطية وتصويرها باستخدام قلم الكتابة الذي يجب أن يتحرّك بشكل مقاصدي مدروس لكل ما هو ضروري وحاجي وتحسيني من حقائق هذا الفن ومقاصده الماثلة في كلّ من: الصحة، والتمام، والوضوح، والبيان، في شكل الخط وتشكيله وفق التعالق والتكامل والتراتب الآتي:

- المقاصد الخطية الضرورية: تتمثل هذه المقاصد في رسم أشكال الحروف وصورها المُجرّدة التي هي مناط القراءة، ووسيلتها البيانية الخاصّة؛ تعبيراً، وتوصيلاً، وإبداعاً فنياً؛ لتصحيحها، وتطويرها، وتجويدها، وتحسينها، بوصف هذه الحروف هي عنصر التكوين والوظيفة والمقصد في اللغة والفن والعمران.

إنَّ "حروف المعجم ثمانية وعشرون حرفاً مختلفة الألفاظ، وصورها ثماني عشرة صورة لتشابه الحرفين منها والثلاثة، كالباء والتاء والثاء، وكالذال والذال، وكالراء والزاي، ونحو ذلك. ولولا التشابه لكان لكل حرف منها صورة. وقد تؤول هذه الثماني عشرة صورة إلى خمس عشرة صورة أيضاً في الاتصال" (ابن درستويه، 1927، ص 17).

صور الحروف في المصطلح الفني					صور الحروف في المصطلح الفني	حروف المعجم
الرقعة	الديواني	التعليق	النسخ	الثب	المحقق	
ا	ا	ا	ا	ا	ا	الألف
ب	ب	ب	ب	ب	ب	الباء التاء الثاء
ج	ج	ج	ج	ج	ج	الجيم الحاء الخاء
د	د	د	د	د	د	الذال الذال
ط	ط	ط	ط	ط	ط	الطاء الظاء
ع	ع	ع	ع	ع	ع	العين الغين
ف	ف	ف	ف	ف	ف	الفاء
ق	ق	ق	ق	ق	ق	القاف
ك	ك	ك	ك	ك	ك	الكاف
هـ	هـ	هـ	هـ	هـ	هـ	الهاء
و	و	و	و	و	و	الواو
ي	ي	ي	ي	ي	ي	الياء
عدد غير محدود بسبب التنوع الفتح في الشكل					١٨	٢٨

الوحدة والتنوع في الخط العربي

(المصطلح الفني في الخط، ص 69)

إنَّ بنية هذه الحروف الشكلية، وكتلتها المكانية، وصورها الجرمية التي وصفها بعض فلاسفة هذا الفن المسلمين بالهندسة الروحانية التي تظهر في "آلة جسمانية" (الصولي، 1341هـ، ص 136) هي

مناطق الضرورة التي لا بُدَّ منها لتحقيق الخط وتصويره في الكتابة اللغوية والفنية التي تقوم -أولاً، وقبل كل أمر- على ما كان فقهاء الكتابة والخط الأوائل يُسمّونه نفس الخط (القلقشندي، 1985، ج3، ص3)، أو حقيقة الخط (السنجاري، 1322هـ، ص40)، وكيانه المادي المحض؛ وهو ما كان يُعرَف عند علماء القراءات القرآنية وكتّاب المصاحف الأوائل باسم تجريد الخط (الحمد، 1982، ص465)؛ أي تجريده من أيّة إضافات، أو زيادات، أو لواحق.



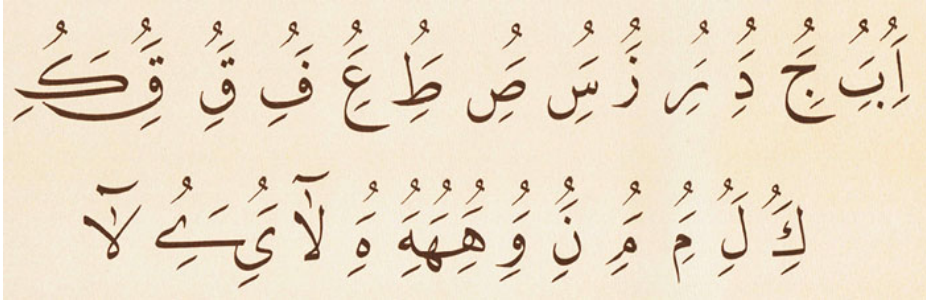
تجريد الخط (من النقاط والحركات) في المصاحف الأولى

(من مقتنيات مكتبة جامعة برمنغهام، بريطانيا)

- المقاصد الخطية الحاجية: يُقصد بها تبيين أشكال الحروف، وتمييز صورها الخطية المُجرّدة التي شهدت تطوّرات لغوية-قرائية كبيرة وحاسمة في الموازنة الهجائية بين الخط واللفظ بوصفها قسيمي اللغة في تصوير المعنى وضبطه. قال بعض أهل اللغة: "الخط ما يُقرَأ، وما زاد فهو نقش" (ابن درستويه، 1927، ص35)، أو رقص؛ أي تصوير الخط وتبينه بما كان يُعرَف عند فقهاء هذا الفن باسم لواحق الخط (القلقشندي، 1985، ج3، ص14) التي تتمثل وظيفتها الأساسية في تحقيق البيان

والوضوح والتمييز بين الحروف؛ كتابةً، وقراءةً. فالبيان هو إخراج هذه الحروف من "حيز الإشكال إلى حيز التجلي" (الأنصاري، 1411هـ، ص68)، وذلك بتلبية حاجة الخط المُجرّد إلى نقوش لغوية ومصحفية وفنية من النقاط والحركات والعلامات الآتية:

- الإعجام، أو التنقيط الذي هو إضافة النقاط إلى الأشكال المُجرّدة للحروف الخطية المُتمثلة في الصورة؛ بغيّة تمييزها.
- الإعراب، أو التشكيل الذي هو إضافة الحركات إلى الحروف بحسب مواقعها النحوية.
- علامات رسم المصحف، وضبط القراءات القرآنية، مثل: علامات الوقف، والابتداء، والمدّ، وغير ذلك.
- تشكيلات الخط، مثل: الظفر أو الهلال، والترفيلة أو الوردية الميزان، وغيرهما من علامات الزينة الخطية.



لواحق الخط اللغوية والفنية

- المقاصد الخطية التحسينية: تُعرّف هذه المقاصد اليوم، في اللغة النقدية لعلم الجمال، باسم التصميم والإخراج الفني الذي هو في مجال هذا الفن: انتظام ترتيب الحروف الخطية من حيث

الوصل والفصل في الكلمة والسطر والنص، وتصحيح نسقها اللغوي؛ لضمان وضوح الصورة، وكمال البيان، وسهولة القراءة، وروعة التأمل، والمتعة البصرية التي تقوم على معنى ما قاله أبو بكر الصولي (ت: 335 هـ/ 946م) من تحيُّل الخط "يتحرَّك، وهو ساكن؛ تُعجِب صورته رائيه، ولو كان أعجمياً" (الصولي، 1341هـ، ص 36) لا يعرف قراءته.

وتعكس هذه المقاصد البُعد الفني الخالص الذي يستند إلى الثقافة، والحضارة، والإبداع، والأسلوب المُتميّز في الأداء، والشكل، والخطاب الجمالي لأشكال الحروف وصورها الناطقة، وتسطيره الفني الوظيفي الذي يقوم عادةً على علاقات الفصل والوصل فيما بين الحروف الخطية، وفق الترتيب الأبجدي لمنظومة الحروف، والتأليف الإنشائي لبنية السطر البسيط أو المُركَّب، وفلسفة الفن عامّة، وفلسفة الفن الإسلامي بوجهٍ خاصّ.



المقاصد التحسينية لفن الخط (التشكيل، التدوير، التقابل)

4. فلسفة الفن في الخط

أ. حسن الخط

هو المفهوم التراثي لما يُعرَف اليوم باسم علم جمال الخط وفنه اليدوي Calligraphy الذي يقوم -باختصار شديد- على كلِّ من: حسن الشكل المفرد لبسائط الحروف الخطية، وحسن الوضع والتشكيل والتكوين الخطي (حنش، 2020، ص 81)؛ فحسن الشكل هو الوجه الابتدائي أو الأساس

لجمالية الخط وفنه اليدوي الذي تتمُّ من خلاله عمليات تصحيح أشكال الحروف المفردة، وتحسين صورها وفق أصول الخط الهندسية.

أمّا حسن الوضع فهو الوجه النهائي أو المُكْمَل لجمالية هذا الفن الذي هو -في الحقيقة- الكتابة الخطية لِمَا يفوق شكل الحرف المفرد بذاته؛ من: الكلمة، والجملة، والنص الخطي المُتكامِل في السطر الواحد أو السطور العديدة، وذلك بترتيب الحروف الخطية على أحسن نظام من العلاقة الفنية الجميلة التي تقوم على الوصل، والاتصال، والتأليف، والتسطير، وما شاكل ذلك من العلاقات الفنية.



مخطط بياني لمقاصد الخط الجمالية

ب. بلاغة الخط البصرية

إنَّ "حُسْنَ الخط لا حَدَّ له" (ابن المدبر، 1931، ص14) من الإبداع صناعةً، والجمال حقيقةً، والبيان وظيفَةٌ، وغير ذلك من المنطلقات النظرية والعملية المُؤسَّسة لطبيعة هذا الفن الجامعة بين جمال الشكل والماهية والضرورة الإبداعية لأحوال الخط وأوضاعه وأنواعه، وجمال المقصد (الوظيفة اللغوية المباشرة، والوظيفة غير اللغوية) المُتمثِّل في بلاغة الخط البصرية التي تقوم على مقاصد الحسن والبيان والوضوح.

إنَّ "البلاغة زخرفة" (التوحيدى، 2016، ج1، ص74)، وإنَّ "الخط أحد اللسانين، وحسنه إحدى الفصاحتين" (الصولي، 1341هـ، ص74).

ومن ثَمَّ، يُمكن وصف هذا الفن بأنَّه فن البلاغتين: اللفظية، والبصرية؛ فبلاغته اللفظية الكامنة في النص الخطي تتجلَّى لفظاً بليغاً، ومعنىً دقيقاً، باعتبار "حسن الخط يزيد الحق وضوحاً" (العسكري، 1994، ج2، ص395). أمَّا بلاغته البصرية الظاهرة في الصورة الخطية فتتجلَّى في المعادلة الجمالية التي تُوازن بين الحسن والبيان؛ إذ إنَّ "أحسن الخط أبينه، وأبين الخط أحسنه" (الصولي، 1341هـ، ص41).

ت. ﴿فِي أَحْسَنِ تَقْوِيرٍ﴾ [التين: 4].

بوجه عام، يستمدُّ حسن الخط أصوله الجمالية النظرية وقواعده التصميمية العملية من قانون الخلق الإلهي والفطرة الربانية لقوام الإنسان وصورته الكائنة. قال تعالى: ﴿فِي أَحْسَنِ تَقْوِيرٍ﴾ [التين: 4]؛ فالإنسان هو أحسن خلق الله باطناً وظاهراً.

ونعني بالحسن الباطني للإنسان سيرته الخُلُقِيَّة، وقدرته الإبداعية، وفاعليته العمرانية. أمَّا حسنه الظاهري فيتمثِّل في جمال الهيئة، وبديع التركيب، وتناسب البنية؛ لذا وصف بعض الحكماء الإنسان بالعالم الأصغر (ابن العربي، 2003، ج4، ص395) الذي تستوطنه قوَّة فطرية فاضلة، تكون غالباً هي السرُّ الخفي لتحريك بنيته الوجدانية العميقة، وهي الكُنْه الماورائي لصوغ بنيته السطحية الظاهرة.

ومن ثمّ، يُمكن القول: إنّ حسن تقويم الخط يقوم على تفسير إسلامي خاص بنظرية محاكاة الطبيعة (اللواتي، 1994، ج1، ص151)، يختلف تماماً عن التفسير الغربي الذي يتمثّل في الإظهار الفني للأشياء كما هي في الواقع شكلاً ومضموناً؛ فالمحاكاة الغربية هي محاكاة تشخيصية تقوم على فكرة المطابقة الكميّة التي يشتغل بها الرسّامون والنحاتون الغربيون لإنتاج أعمالهم الفنية الكلاسيكية بوجه خاصّ.

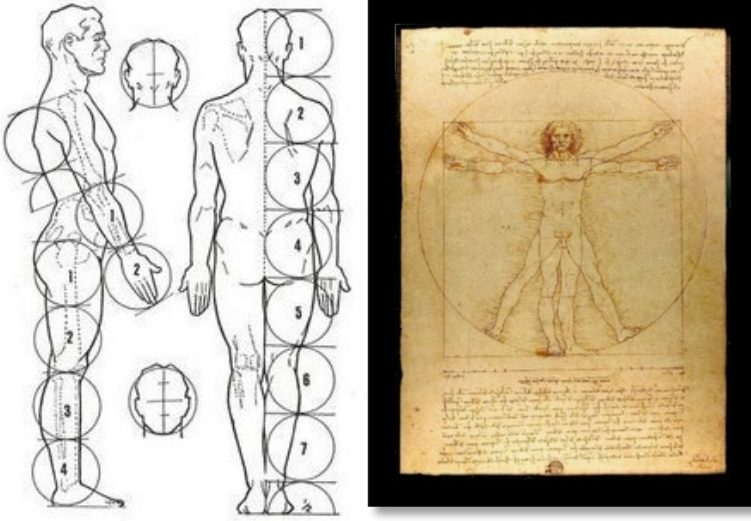
وتتمثّل وجوه الفهم الإسلامي الخاص بنظرية المحاكاة الفنية في كلّ ممّا يأتي:

- فكرة الطبيعة المخلوقة (الفاروقي، 1980، ص183)، فالطبيعة هي "قوة من قوى الباري، واهبة للأشكال والصور" (إخوان الصفا، 1957، ج3، ص149) نظامها الهندسي، وقوامها الجمالي، وروحها المُلهمة للإبداع الفني والصناعات الإنسانية، لا سيّما أنّ "إقامة الصناعات وإبراز الصور فيها يتمُّ بمماثلة ما في الطبيعة بقوّة النفس" (التوحيد، 2016، ج1، ص172).

- استلهام جوهر الطبيعة ونظامها الهندسي الفاضل؛ فالمحاكاة الإسلامية هي محاكاة تجريدية تقوم على فكرة المطابقة الكيفية، بناءً على قوانين الانتظام والتناسق والتناسب بين الأصل الطبيعي والمُنتج الصناعي؛ إذ يرى بعض فلاسفة هذا الفن أنّ "الغاية من تصوير الخط هي تشبيه فعل الطبيعة" (ابن البصيص، 1986، ص263). ويُقصد بهذه المحاكاة من منظور إسلامي "أنّ الحكيم (واضع الخط العربي) اقتفى فيما وضعه من ذلك آثار حكمة الله تعالى" (إخوان الصفا، 1957، ج3، ص141).

ولعلّ أبرز أثر من الآثار الإلهية التي اقتفاها فلاسفة الفن الإسلامي في تصوير الحروف الخطية وتشكيلها الفني هو المقياس الإنساني؛ فصورة الإنسان هي "أحسن الصور، وشكله أفضل الأشكال" (إخوان الصفا، 1957، ج3، ص141) في تناسبها، واعتدالها، وكمالها، وغير ذلك من الخصائص الجمالية التي أصبحت هي القِيَم المعيارية والوصفية الأساسية لفلسفة الفن العامّة منذ عصر النهضة الأوروبية على يد الفنان الإيطالي دافنشي (Leonardo da Vinci، ت:1519م)، الذي تُنسب إليه نظرية المقياس الإنساني Human Scale للجمال في الفكر، والفلسفة، والمعرفة، والثقافة، والحضارة، والفن الغربي. ويتمثّل هذا المقياس في صورة الإنسان الفيتروفي Vitruvian Man التي رسمها

ليوناردو دافنشي في لوحة تُمثّل رجلين عاريين في وضع مُتراكب؛ أحدهما داخل دائرة، والآخر داخل مربع (دافنشي، 2005، ص 45).



نظرية المقياس الإنساني الغربية (الرسم والنحت: المحاكاة الواقعية)

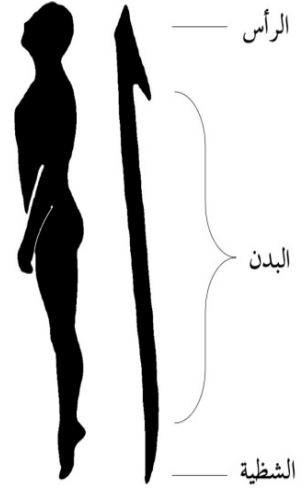
(من محفوظات أكاديمية فلورنس: البندقية، إيطاليا)

لقد سبقت نظرية حسن التقويم الإسلامية هذه النظرية الغربية في اعتماد صورة الإنسان ومعالم شكله الهندسي مثلاً على الجمال الكامل القائم على الحقائق الآتية:

• انتصاب قامة الجسد الإنساني [بوصفه] أجلاً أشكال الحيوان، وأجملها خَلْقَة، وأعلاها درجة.

• "طول قامة الإنسان ثمانية أشبار بشبره سواء؛ أي إنَّ مقدار التناسب بين عَرْض جُثَّتِه وطوله هو الثُّمْن (إخوان الصفا، 1957، ج 1، ص 223).

• بناء أشكال الحروف الخطية وَفَق مناظرتها لأوضاع الإنسان وحالاته المختلفة في السكون والحركة، مثل: الانتصاب، والانكباب، والاستلقاء، والانحناء، والاستدارة، وغير ذلك من الأوضاع والهيات.



محاكاة أشكال الحروف الخطية لصورة الإنسان وأوضاعه في الحركة والسكون

ث. هندسة الخط

الهندسة هي ثمرة من ثمار الحكمة (ابن الهيثم، 1988، ص270) المؤسسة لفلسفة الفنون التقليدية التي تقوم على بعض القوانين الفطرية في الخلق والتكوين والتشريع التي استلهمها فقهاء الخط في الإبداع والبناء والتقويم الفني، وأبرزها على سبيل المثال لا الحصر:

- قانون الوزن: يستمدُّ هذا القانون روحه المعرفية الإسلامية من قوله تعالى: ﴿ وَالْوَزْنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ ﴾ [الأعراف: 8]. وقد اعتمد فلاسفة الفن المسلمون المبادئ، والوسائل، والتقنيات، والوحدات القياسية الخاصّة بما سمّوه قوانين الوزن، وقيّم التوازن، ومعايير الميزان في إقامة الصناعات الإبداعية، وتقويم المعارف الثقافية الخاصّة، مثل: الشعر، والموسيقى، والخط؛ فقد جعلوا لكلّ من هذه الفنون قيّمه، ومعاييرها، وعلاقاتها، ووحداتها القياسية؛ فوحدات الوزن الشعري المعروفة باسم التفعيلات تختلف عن وحدات الوزن الموسيقي المعروفة باسم الأنغام. وهذه الوحدات الوزنية الشعرية

والموسيقية تختلف عن وحدات وزن الخط المعروفة بالشعرات، أو النقاط الخطية، ولكنها جميعاً تتماثل في الاعتبار القياسي الذي تكون فيه "نقرات الأوتار الموسيقية هي بمنزلة الأقلام؛ أي أنواع الخط، والنغمات الحادّات الصادرة من هذه الأوتار هي بمنزلة الحروف الخطية" (إخوان الصفا، 1957، ج1، ص249). ونقصد بوزن الخط هنا قياس عرض شكل الحرف، وسُمّكه بغض النظر عن الطول.

وكانت شعرة ذيل البرذون هي أوّل وحدة قياس كميّ استخدمت في وزن الخط الذي كان حدّه الأعلى غالباً يصل إلى أربع وعشرين شعرة؛ وهو قياس القلم أو الخط الذي أُطلق عليه اسم قلم الجليل أو الطومار.

- قانون التناسب: يستلهم هذا القانون قوله تعالى: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ [القمر:49]؛ فقد تطوّر المنظور الجمالي لفن الخط العربي الإسلامي على اعتبارات جديدة من العناصر الهندسية والقيّم الرياضية، التي أبرزها النسبة والتناسب بين الطول والعرض من أشكال الحروف وصورها الخطية، وهي النظرية الفنية الأخيرة التي استقرّ عليها الجماليون المسلمون، مثل: الإمام أبي حامد الغزالي (ت: 505هـ/1111م) الذي عرّف الخط الحسن على أساس تناسب الحروف وتوازيها، واستقامة ترتيبها، وحسن انتظامها (الغزالي، 1939، ج3، ص258).

إنّ المحاكاة الكيفية في الخط تقوم على التناسب؛ لذا يُمكن أن تُطلق على هذا النوع المعرفي الخاص من أنواع المحاكاة اسم محاكاة التناسب. وقد ذهب بعض الجمالين المسلمين إلى أنّ حُسن الخط لا يستمدُّ مفهومه "من صور حروفه، وأوضاع كلمه بدون صحة نسبه الوضعيه، كما تناسبت أعضاء الحيوان، وتوازنت أجزاء النبات؛ لأنّ النفس عاشقة في الجمال، مجبولة على حُبّ الحُسن، وهو التناسب الطبيعي، مرثياً كان أو مسموعاً" (عساكر، 1955، ص124).

إنّ التناسب هو القيمة الجوهرية والمعادلة الأساسية لهندسة الخط وبنائه الفني، وهو الضابط العالي والمعياري المتطور لبنية الخط الجمالية في إطار الشكل الخالص، والتذوق الراقى، والبلاغة البصرية، والبيان الواضح.

ويُقاس هذا التناسب بوحدة قياس أخرى غير الشعرة، هي النقطة الكاملة التي تُكتب برأس القلم وسنّه المائل عادةً. وقد صار لكل نوع من أنواع الخط ما تعارف الخطاطون على تسميته ميزان الخط الذي يقوم على اعتبارات الهندسة الجمالية من قيم النسبة والتناسب الآتية (إخوان الصفا، 1957، ج1، ص249):



ميزان الخط وقياسه بالنقاط

- جمال الأشياء، مثل الخط، يتمثل في النسبة الكمية الخاصة بها؛ إذ لكل شيء كمال يليق به، وقد يليق بغيره ما هو ضده؛ فحُسن كل شيء في كماله الذي يليق به.
- بناء الجمال وصناعته يقومان على التناسب؛ إذ يعمل الصنّاع الحذّاق مصنوعاتهم من الأشكال والتماثيل والصور، مناسباتٍ بعضها لبعض في التركيب والتأليف والهندام.
- التناسب قانون جمالي عام يُحدّد خصوصيته في الأشياء مقياسٌ عام خاص، هو: النسبة الفاضلة.

- النسبة الفاضلة هي: المِثْل، والمِثْل والنُّصْف، والمِثْل والرُّبْع، والمِثْل والثُّمْن.
- وهذا يعني أنّ قياس هذه النسبة في أيّ شيء من الأشياء يكون على أساس أنّ طولهُ مِثْل عَرْضِهِ، أو مِثْل نِصْفِهِ، أو مِثْل رُبْعِهِ، أو مِثْل ثُمْنِهِ.
- أحكم المصنوعات، وأتقن المُركّبات، وأحسن المُؤلّفات، ما كان تركيب بُنيته وتأليف أجزائه على النسبة الفاضلة.

ج. الدائرة الخطية

الدائرة هي الشكل الهندسي المُتكامل الذي يستوعب بقية الأشكال الهندسية، مثل: المُثلث، والمُرَبَّع، وغيرهما من الأشكال التي تتألف من الخط المنحني (المحيط)، والخط المستقيم (القُطر)، بوصفهما أصل كل أشكال الحروف الخطية وصورها الفنية التي تتراوح قيمها وخصائصها الجمالية غالباً بين التربع والتدوير في ضوء محاكاة الخط الفنية لصورة الإنسان في مستويين اثنين، هما:

- مستوى الشكل الهندسي العام الذي تكون فيه المحاكاة غالباً تناظرية تجريدية، كما هو الحال في تناظر صورة حرف الألف الخطية المُنتصبة لصورة قامة الإنسان وجسده الواقف في شكل الانتصاب.

- مستوى الشكل الفني الذي تكون فيه المحاكاة تناسبية تقديرية، كما هو الحال في تقدير التناسب المثالي لشكل حرف الألف (أي نسبة عَرْضه إلى طوله) بمقدار الثُّمن على أحسن الأحوال، في ضوء ما "توجهه قوانين الهندسة والنسبة الفاضلة" (إخوان الصفا، 1957، ج1، ص221).

ويتحكّم هذان المستويان في بناء أشكال الحروف، في ضوء العلاقة بين الألف (من حيث هو خط هندسي مستقيم، أو قُطر دائرة ساكن) والدائرة (ذاتها من حيث هي خط منحني مُتحرك). "يقول المُحرّر الحاذق المهندس: ينبغي لِمَنْ يريد أن يكون خطه جيّداً وكتابه صحيحة أن يجعل لها أصلاً يبني عليه حروفه، وقانوناً يقيس عليه خطوطه. والمثال في ذلك، في كتابة العربية، هو أن يخطّ الألف أولاً بأيّ قَدْر شاء، ويجعل غلظه مناسباً لطوله، وهو الثُّمن، وأسفله أدقّ من أعلاه، ثمّ الألف قُطر الدائرة، ثمّ يبني سائر الحروف مناسباً لطول الألف، ولمحيط الدائرة التي يكون الألف مساوياً لقطرها" (إخوان الصفا، 1957، ج1، ص219).



الدائرة وقطرها أساس بناء أشكال الحروف الخطية وصورها الفنية

د. الأصول والفروع الخطية

في غضون القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي وما بعده، نشط التفكير النظري في الصناعة الخطية بصورة ملحوظة ومتميزة، بما ظهر فيه من مؤلفات عديدة، تناولت كثيراً من الآداب، والمواد، والأدوات، والأشكال، والمقادير، والأفكار، والنظريات المتعلقة بالعلوم الخطية. وهي تُنسب إلى بعض أهم العلماء العاملين، والأدباء المُعلِّمين، والفنانين الخطّاطين. ومن أبرزهم في هذا العصر: شعبان بن محمد الآثاري (ت: 728هـ/ 1424م) صاحب المنظومة الشعرية الألفية التي سَمّاها العناية الربّانية في الطريقة الشعبانية.

وتجلّى أهمية هذه المنظومة في أنّها تُمثّل الرسالة الأدبية العلمية الرائدة في التنظير لمفهوم الخط المنسوب بوصفه أحسن الخطوط وأجملها، ولِما يتعلّق بهذا الخط من الأصول الهندسية، والقواعد الفنية، وآلات كتابته الخطية وأدواتها وموادها المناسبة، والتقنيات، والأساليب، والأشكال، والأوضاع، والعلاقات، والقِيَم الفنية التي يُمكن على أساسها توليد أنواع الخط العربي من أصولها.

وتقوم نظرية شعبان الآثاري في توليد أنواع الخط على ما سَمّاها الدوائر الخطية التي استلهم فكرتها وطريقتها وأمثلتها في تخريج أنواع الخط من نظرية الدوائر اللفظية لعلم العروض، التي

وضعها الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت: 175هـ/ 797م) لتوليد بحور الشعر العربي؛ إذ قال الآثاري في ذلك (الآثاري، 1979):

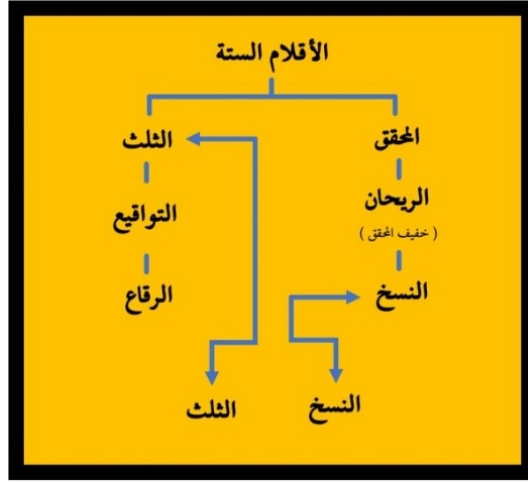
وضعت في الخط لهم دوائراً
على الأصول تحتوي كما ترى
فللخليل السبق في اللفظية
وبعده، دوائري خطية

وتعتمد هذه النظرية مبدأ التدوير التشكيلي لأنواع الخط على أساس علاقاتها البينية الفاعلة في تصنيف أنواع الخط المعروفة في عصره إلى أصول، وفروع. أما الأصول فهي: الطومار، والمُحَقَّق، والثلاث، والرقاع، والتوقيع، والنسخ، والوضاح. وأما الفروع فهي: الأشعار، وخفيف الثلث، والغبار، والريحاني، والمنشور، والحواشي، والمسلسل.

وضح شهاب الدين النويري (ت: 733هـ/ 1333م) في كتابه "بلوغ الأرب في فنون الأدب" طبيعة العلاقة الفنية بين هذه الأصول والفروع من أنواع الخط، قائلاً: إنَّ هذه الفروع وغيرها تكون غالباً مُولَّدة، أو مُستخرجة، أو تابعة لواحد من الأقلام الأصول الخطية التي يكون لكل منها غالباً فرع أو فروع؛ بَيِّنَ أن يكون وزنه الخطي غليظاً أو ثقيلاً، ومُتوسِّطاً، وخفيفاً. فقلم المُحَقَّق -مثلاً- يتفرَّع منه خفيفه؛ أي خفيف المُحَقَّق، ويتفرَّع منه أيضاً قلم الريحان الذي هو من خفيف المُحَقَّق. وقلم النسخ يتفرَّع منه قلم المتن؛ وهو غليظه، وقلم الحواشي؛ وهو خفيفه، وقلم المنشور؛ وهو الذي يفصل في كتابته بين كل كلمة وأخرى ببياض. وقلم الرقاع يتفرَّع منه قلم الغبار؛ وهو خفيفه، وينزل منه بمنزلة الحواشي من النسخ، ويتفرَّع منه أيضاً قلم المقترن.

وربَّما كان النويري أوَّل مَنْ قدَّم نظرية في هذا المجال؛ إذ رصد خمسة أنواع خطية من الأصول التي يشتق منها عديد الأنواع الخطية الفرعية، وسَمَّاهَا الأقلام الأصول الخمسة، وهي: قلم المُحَقَّق، وقلم النسخ، وقلم الرقاع، وقلم التوقيع، وقلم الثلث. فهذه الأقلام الخمسة هي الأصول التي تتفرَّع منها أقلام أُخر (النويري، 2004، ج7، ص8).

وقد أضاف آخرون إلى هذه الأصول الخطية أصولاً أخرى، مثل: خطي الريحان، والأشعار، أو خط المؤنق (الكاتب، 1992، ص78)، فأصبحت بذلك سبعة أصول. غير أن أشهر نظرية تناقلتها المصادر التاريخية حتى اليوم هي نظرية "الأقلام الستة: المُحَقَّق، والثَلث، والتَوَاقِيع، والرَّقَاع، والنسخ، والريحان" (حاجي خليفة، د.ت، ج1، ص711).



وقد تفكَّكت هذه المجموعة الخطية وغيرها، وصمدت منها أنواع مُعيَّنة، مثل: الثَلث والنسخ، وانحسرت أخرى، مثل: الرقاع والتواقيع، وظهرت أنواع خطية جديدة، مثل: خط التعليق وفروعه (بيدائيش، 2010، ص105)، وخط الإجازة وتوقيعاته التاريخية والفنية (حنش، 2016، ص47).

ذ. المقاصد وتصنيف الخط

من الإشكاليات المعرفية والمنهجية التي يواجهها الباحثون في ما يختصُّ بنشأة أنواع الخط وتطورها، إشكالية المفارقة الإحصائية بين الكثرة الكاثرة في أعداد أسماء أنواع الخط المبالغ فيها بما يزيد على مئة نوع خطي والقلة القليلة في مُسمَّيات هذه الأنواع الخطية التي لا تتجاوز في حقيقتها العددية التاريخية والفنية الواقعية بالكاد خمسة عشر نوعاً خطياً أو أكثر بقليل.



لوحة فنية جامعة لأنواع الخط المعاصرة

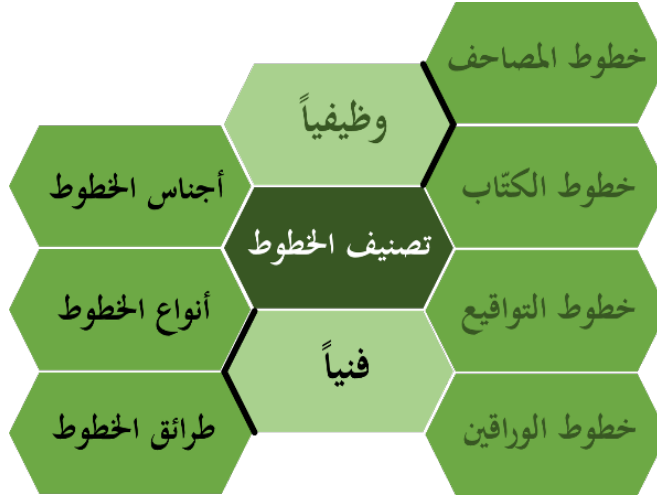
(من أرشيف الباحث)

وكان بعض علماء اللغة والكتابة والخط الأوائل، مثل ابن درستويه (ت: 347هـ/958م)، قد تنبّه لهذه الإشكالية مُبكرًا، فعَمَد إلى محاولة تصنيف الأنواع الخطية المُتوالدة والمُتواليّة في الظهور إلى مجموعات وظيفية مُتباينة من حيث الغرض العام الذي تخدّمه كل مجموعة خطية، فاقترح تصنيف هذه الأنواع الخطية إلى "خطوط المصاحف، وخطوط الكُتّاب، وخطوط الورّاقين" (ابن درستويه، 1927، ص38).

وقد أصبح هذا التصنيف الوظيفي هو الأساس في تفسير نشأة الأنواع الخطية وتطورها في حدود زمانية ومكانية مُعيَّنة، على هيئة مجموعات فنية مُتباينة من حيث الوظيفة، ولكنّها تكون غالباً مختلفة فيما بينها من حيث الشكل، ومنفصلة عن بعض من الناحيتين: التاريخية، والجغرافية؛ فتبدو - في نهاية المطاف والحقيقة والواقع - كأنّها عوائل فنية تنتعش وتزدهر تاريخياً بازدهار الوظيفة الحضارية الحاكمة.

وهذا يعني أنّ التصنيف الوظيفي المذكور آنفاً لا يصلح أن يكون تفسيراً مقبولاً لإشكالية المفارقة الإحصائية والفجوة العددية الكبيرة بين أسماء الأنواع الخطية ومسمياتها؛ لأنّ هذا التصنيف لا يمسّ جوهر المسألة الفنية التي يقوم عليها "علم توليد أنواع الخط من أصولها" (طاشكبري زادة، 1985، ج1، ص85)، ولا يقترب من وضع الخطوط العربية كلها في نسق فني واحد مستقيم التناسل والامتداد في طريق أفقي من التنويع والتفنن في الشكل، ولا يستطيع أن يُقدّم تصوّراً فنياً لخارطة شجرية واحدة مُتوالدة ومُتماسكة بجذورها وجذوعها وأغصانها وأوراقها وثمارها في كتلة فنية - وظيفية جامعة وموحّدة.

ومن ثمّ، فإنّ البديل المعرفي والمنهجي لهذا التصنيف الوظيفي؛ تفسيراً لهذه الإشكالية التي كثيراً ما تثير الفضول والحيرة والشكّ في حقيقة أنواع الخط، وتقدير عددها المضطرب عند المؤرّخين، هو التصنيف الفني الذي يقوم على المقاصد الجمالية لفن الخط.



التصنيف المقاصدي لأنواع الخط

5. المقاصد الجمالية لفن الخط

أ. التوحيد

هو مصطلح ثقافي خاص بفلسفة الدين الإسلامي وعقيدته التي تكاد تمتاز من الفلسفات والعقائد الأخرى باعتمادها عليه أصلاً ومصدراً، جوهرًا وروحاً، نيةً وعملاً، نظريةً وتطبيقاً لكل ما هو إسلامي من المعاني والدلالات، والمفاهيم والقيم، والأشياء والطواهر، والتقنيات والأساليب؛ والأشكال والصور، والعلوم والآداب والفنون والصناعات.

والتوحيد هو الفقه الأكبر الذي يفيض على كل أنواع الفقه الإسلامي، ومجالاته، وأشكاله النظرية والعملية التي تقوم بوجه خاص على أصول الفقه ومقاصد الشريعة النظرية والعملية التي نتحرّرها في الحياة والإنسان والعمران عامّة، وفي العلوم والآداب والفنون والصناعات الإسلامية خاصّة.

لقد عدّ فلاسفة الفن المسلمون التوحيد غاية الصنائع الإنسانية ومقصدها؛ فقال أبو حيان التوحيدي مثلاً: "أعوذ بالله من صناعة لا تُحقّق التوحيد، ولا تدلّ على الواحد، ولا تدعو إلى عبادته،

والاعتراف بوحدانيته، والقيام بحقوقه، والمصير إلى كنفه، والصبر على قضاائه، والتسليم لأمره" (التوحيد، 2016، ج1، ص173).



التوحيد غاية الصنائع الإنسانية ومقصدها

ورأى إسماعيل الفاروقي (2016، ص220) أن التوحيد هو مبدأ الجماليات الإسلامية ومنتهاها. أما تيتوس بوركهارت فأثبت في كتابه "فن الإسلام: لغته، ومعناه" أن التوحيد -بمفاهيمه الدينية، والفلسفية، والعمرائية، والجمالية- هو روح الفن الإسلامي، وبيّره الرابط بين ظاهر هذا الفن وباطنه؛ ذلك أن التوحيد هو القاعدة الذهبية لقانون الوحدة والتنوع، الحاكم لعلم عناصر الفن الإسلامي في التأليف المعرفي للمضمون، والتكوين الفني للشكل في هذا الفن، الذي هو تجلُّ حقيقة الوحدة في عالم الكثرة؛ إذ إنه يعكس بصورة مُبهرّة وحدة المبدأ الإلهي.

ب. التجليل

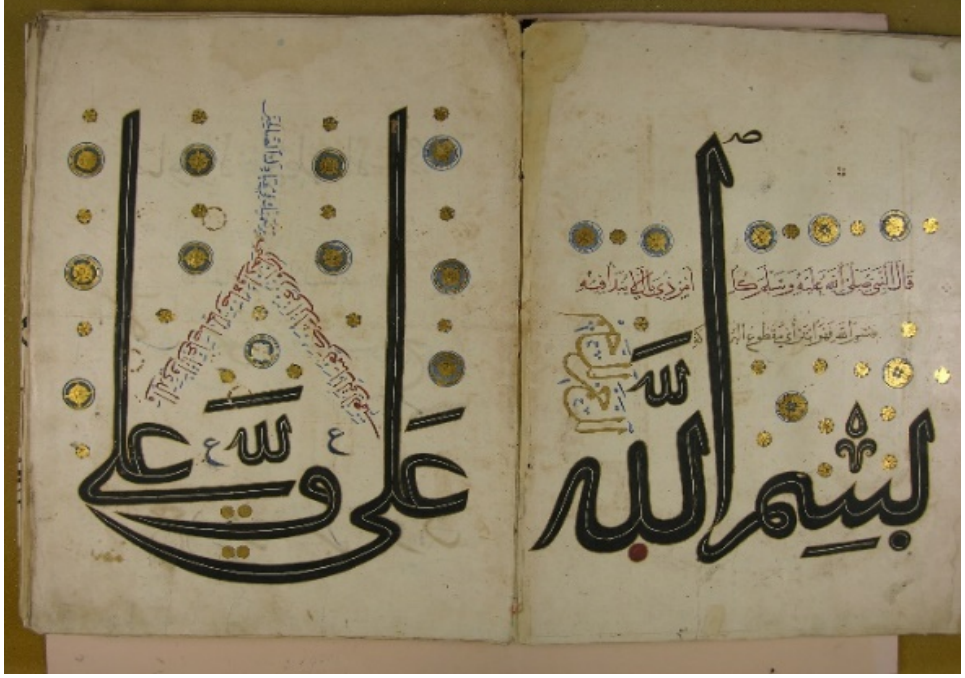
منذ كتابة المصحف الإمام، تبلورت المعالم المعرفية لكتابة القرآن الكريم في ما يُمكن أن نُسمّيه فقه الحسن الواجب؛ وهو الفقه الجمالي والفني المُؤسّس لكتابة القرآن الكريم في المصحف الشريف على مبدأ تعظيم كتاب الله الكريم وتجليله بالكتابة الحسنة والخط الجليل الشأن والحجم.

وقد عدَّ كثير من الفقهاء والعلماء والمُصنِّفين آداب كتابة المصحف الشريف كلية جامعة لقيَم الحق والخير والجمال؛ ففي الوقت الذي تبدو فيه هذه الآداب ذات طبيعة دينية-أخلاقية، وتُمثِّل "شعبة من شعب الإيمان" بالله، تتجلَّى طبيعتها الجمالية العالية في "تفخيم قدر المصحف، وتفريج خطه". فقد اتفق كثير من الفقهاء على أنَّه "ينبغي لمن أراد كتابة القرآن أن يكتبه بأحسن خط وأثبته، على أحسن ورق، وأبيض قرطاس، بأفخم قلم، وأبرق مداد، ويُفَرِّج السطور، ويُفخِّم الحروف" (البيهقي، 1410هـ، ج2، ص319). ومن ثمَّ، فلا يجوز "تصغير المصحف. قال النابلسي: أي كتابته في أوراق صغار، ثمَّ نقل عن أبي حنيفة أنَّه يكره أن يُصغَّر المصحف، وأن يكتب بقلم دقيق" (الكتاني، 2014، ج2، 196).

وذكر ابن عبد ربه (أحمد بن محمد، ت: 349هـ/ 960م) (1962، ج4، ص196) أنَّ الخليفة الراشد علي بن أبي طالب (كَرَّم الله وجهه، ت: 40هـ/ 661م) نصح أحدَ كُتَّاب المصاحف بقوله: "اجلُّ قلمك". ويكاد مؤرِّخو هذا الفن يُجمعون على أنَّ المصحف الإمام كُتِبَ "بقلم جليل مبسوط" (الزفتاوي، 2001، ص322). وإذا حاولنا شرح معاني هذه الكلمات الثلاث، بما كان مفهوماً منها في ذلك الزمان المُبكر من نشأة الخط وتطوُّره الفني، فإنَّنا سنقف على المعاني الآتية:

- القلم: الخط الذي كُتِبَ به القرآن الكريم أوَّل مرَّة. وكان أهل هذا الفن يستعملون كلمتي "القلم" و"الخط" للدلالة على مفهوم واحد.

- الجليل: لقب إسلامي فاضل أُطلق على كل ذي شأن من الأمور السياسية، والمكانة الاجتماعية، والأماكن المُعْتَبَرة، والطيور الكاسرة، والكتابات الخطية التي تمتاز بِسُمك حروفها، وغير ذلك من الأشياء الكبيرة. وقد صار لقب الجليل مصطلحاً من مصطلحات هذا الفن، وأُطلق على الخط الحَسَن الذي كان قياس وزنه الفني غالباً يتجاوز أربعاً وعشرين شعرة بحسب القياس الإسلامي القديم.



الطومار الجليل وفروعه الدقيقة فالأدق

(من مخطوطة "جامع محاسن كتابة الكتاب" للطبيي، ت: 908هـ/1502م)

- المبسوط: وصف لرأس القلم الأول الذي كان يُكْتَبُ به غالباً آنذاك؛ أي إنّه قلم مستوي الشكل، ومستقيم الرأس استقامة تامة بين زاويته اليمنى وزاويته اليسرى.

وهذا كله يعني أنّ الخط العربي الإسلامي الأول كان يُكْتَبُ بعَرَضِ القلم؛ بُعْيَةً تجليل الصورة الخطية وتكبيرها، حتّى يصبح هذا الخط الأكبر عَرَضاً في القلم، وأكثرَ وزناً في القيمة، وأعلى مكانة، وأهمّ وظيفة في البيان والتبيين. وهذا كله يعني أيضاً أنّ المبادئ الأولى لفلسفة الفن في الخط العربي كانت تقوم على تجليل الخط؛ وهو التكبير في الشكل، والتعظيم في الشأن.

ولعلّ هذا التقليد الديني الفني لكتابة المصحف الشريف هو الذي أوحى إلى الخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك (ت: 96هـ/714م) أن يجعل الخط الجليل هو العلامة التوقيعية الرسمية للخلافة والدولة والسلطان؛ فقد كان هذا الخليفة أول من كتب في الصحف الرقية الكبيرة التي كانت تُعرَف

باسم الطوامير (جمع طومار)، وأوّل مَنْ أمر بأن تُعظّم كتبه الخاصّة، وأن يُجلّل الخط الذي يُكاتب هو به (الجهشياري، 1938، ص 43).

ت. التحقيق

تتمثّل المقاصد الجمالية لفن الخط، أكثر ما تتمثّل، في ما سمّاه أبو حيّان التوحيدي معاني تحقيق الخط، التي هي: التحديق، والتحويق، والتخريق، والتعريق، والتشقيق، والتنسيق، والتوفيق، والتدقيق، والتفريق (التوحيدي، 1951، ص 36).



التحويق: إدارة رؤوس الفاءات والقافات والواوات

وهذه المعاني هي مقاصد جزئية تفصيلية تهدف إلى إيّانة الحروف الخطية كلها، ورسم صورتها الصحيحة لغوياً، والجميلة فنياً، والمُحقّقة خطياً؛ أي إنّ الخط المُحقّق مفهوماً عام لكل ما صحّت

أشكال حروفه على اعتبارها مفردة من الخطوط. وهو أفضل من الخط المُطَلَق؛ وهو الخط الذي تداخلت حروفه، وتَّصل بعضها ببعض عند الكتابة. وهذا الخط المُطَلَق تابع ومولود من الخط المُحَقَّق (الكاتب، 1990، ص 133).

ث. التشریف

العمران: مفهوم حضاري إسلامي عام لكل ما يتعلَّق بحياة الإنسان الراقية من التحوُّلات الطبيعية (البيئة، والإنسان، والعمارة)، والتنظيمية (السياسة، والاجتماع، والاقتصاد)، والمعاشية (الصناعة، والعمل، والوظيفة)، والثقافية (التقاليد، والآداب، والفنون). وغالباً ما تُحتزَلُ مُقوِّمات العمران هذه وغيرها في العلاقة بين الإنسان والعمارة والفنون، بوصفها تعبيراً ثقافياً تقليدياً عن منظومة القيم الأساسية والكبرى للوجود، وهي: الحق، والخير، والجمال؛ فالفنون هي روح العمارة، والعمارة هي روح العمران، والعمران هو غاية وجود الإنسان، ومقصد مُهمٌّ وحيوي من مقاصد الشريعة والدين ونظام القيم العليا كله الذي يجعل الخط صناعةً ثقافيةً، وممارسةً إبداعيةً، وفناً جميلاً ذا مقاصد جمالية مباشرة، تتعلَّق بالذوق الإنساني وتركيته، والتهديب الاجتماعي وترقيته، والبناء العمراني وتنميته.

وتتجلَّى هذه المقاصد في الأعمال الكتابية المعمارية، واللوحات الخطية التي تُعلَّق على الجدران، وغير ذلك ممَّا يُمكن أن تُطلق عليه اسم النص الخطي المُتمثِّل في كتابة الآيات القرآنية، والأحاديث النبوية الشريفة، والمقولات، والأمثال الحكيمية، وغير ذلك من مضامين العمل الفني الإسلامي المُتمثِّلة في المعاني، والقيم، والتعاليم، والمقاصد الإسلامية التي يتفنَّن الخطاطون غالباً في استلهاها، وتمثلها، وتشكيلها إبداعاً فنياً في أعمال الخط ولوحاته الفنية، التي منها على سبيل المثال لا الحصر: الأفاريز الخطية لعمارة المسجد، والحلية النبوية الشريفة.

فالصورة الخطية هي الشكل المرئي للكلمة الإلهية، وهذه الصورة المباركة هي التي تجعل النص الخطي يبدو أشبه بأيقونة قرآنية مُجرَّدة، ومكيناً إيمانياً مباركاً، ونفحةً ربانيةً مُطهِّرةً للنفس الإنسانية والمكان المعماري المُجسَّد؛ فالمقولة المقاصدية: "شرف المكان بالمكين" (القاري، 2017، ص 23) هي

القاعدة الذهبية لفقه البنين الإسلامي ومنهجية العمراية، اللذين يحرصان على وجوب تحقيق شرط المكين الثقافي وقيمه الحقانية والخيرية والجمالية في الرحاب المعماري للمكان، قبل مراعاة شروطه البيئية، والإنشائية، والصناعية.



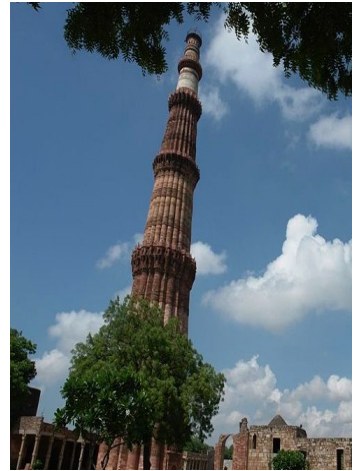
القاعدة المقاصدية لفقه العمارة الإسلامية



(متحف طوب كابي، استانبول)

وتأسيساً على ذلك، تظهر جلياً القيمة المعرفية والجمالية لفن الخط، وتأثيره في الصناعة العمرانية المباركة لعمارة المكان، ورمزيته الدينية، ودلالاته الثقافية التي تسمو على الشروط، والعوامل، والخصائص، والقيم المعمارية الأخرى، مثل: الشكل، والوظيفة، والعضوية، والمادة، والاقتصاد، وغير ذلك؛ فهذه القيمة هي التي تعطي هذه العمارة طبيعتها الرمزية التي ترتقي بها من مجرد مكان مادي مصنوع (شكلاً، ووظيفةً) لاستخدام الإنسان إلى اعتبارها خطاباً فنياً جميلاً متكامل التعبير عن خصوصية المكان الثقافية، وتعيين صورة البنيان الإسلامية.

وربما لذلك كانت وحدة هذا الشرط الحيوي هي أساس التنوع، ومصدره المبارك في العمارة الإسلامية المُتباينة في المادة، والتصميم، والشكل، والوظيفة، إلى درجة لا يمكن تصديق انتهاء أشكالها العديدة وأنهاطها المختلفة إلى الأصل الواحد؛ إذ كانت هذه الوحدة القيمة والتنوع المكاني للعمارة الإسلامية يستوعبان كل ما من شأنه التوافق مع هذا المفهوم الإسلامي للعمارة، وتجلياته القائمة على وجود الأفاريز الخطية والمقرنصات الزخرفية -مثلاً- بوصفها عناصر إنشائية ورمزية في العمارة الإسلامية.

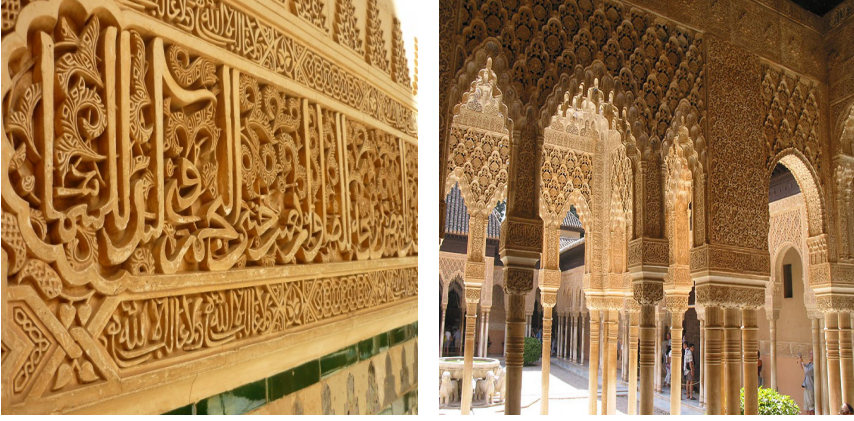


قوة الفن الإسلامي: منارة مسجد قوة الإسلام مثلاً

(مسجد قطب الدين، 588هـ/1192م، دلهي، الهند)

أصبح الخط جزءاً أساسياً، وأحياناً جزءاً لا يتجزأ من العمارة المسجدية التي انتشرت في كل أرجاء العالم الإسلامي المُتباين في البيئات الثقافية والاجتماعية والمعمارية، التي أسهمت إسهاماً فاعلاً في تنوع الأساليب أو الأنماط المعمارية للمسجد، من دون مساس بالتصميم الأصل، أو الأساس له؛ فقد رافق فن الخط فن عمارة المساجد في انسجام تصميمي مُعبر عن الهوية الثقافية الإسلامية التي ظلت محافظة على أصالتها وحيويتها، وعلى تنوعها الغني والمُفرط المُتآني من سعة انتشارها في المكان، وامتدادها في الزمان. ويُمكن أن نلاحظ تلك الرفقة الفنية الرائعة والجميلة بين الخط والعمارة في معظم مساجد العالم الإسلامي، في الشرق مثلما في الغرب منه، وفي شماله كما في جنوبه؛ فيندر أن نجد عمارة إسلامية خالية من الخط والزخرفة، حتى في البيئات الثقافية غير الإسلامية في العموم، مثل: بلاد فارس، والصين، والهند، وغيرها من البيئات التي أصبح الإسلام يُشكل جزءاً من ثقافتها العامة.

إنّ الكتابات النقشية في الأفاريز المسجدية التي تُتوّج الجدران الداخلية لقاعة الصلاة، أو تلك التي تحيط بالمحراب، تُذكّر بإيقاعها الموضوعي، وشكلها القدسي، ومعناها التعبدي، بالانسياب المهيّب للغة القرآن الكريم، ونصه المُقدّس الذي أصبح جزءاً من النص المعماري لأهم المساجد الإسلامية الحاضرة لفن الخط العربي، أو تلك التي يدخل هذا الفن في بنيتها المعمارية بشكل عضوي وكبير، إلى درجة تجعل النقوش والكتابات الخطية هي الصفة المُميّزة بحق للعمارة الإسلامية عامة، وللعمارة الخطية منها بوجه خاص.



(قصر الحمراء، غرناطة، الأندلس، إسبانيا)

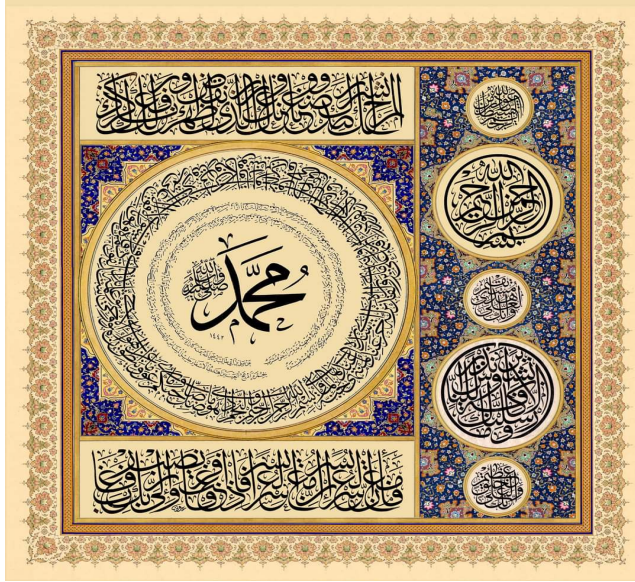
ولعلَّ من الكتابات الخطية المعمارية التي ظلَّت خالدة إلى يومنا هذا، ورُبِّما تظلُّ كذلك في المستقبل المنظور على الأقل؛ تلك الكتابة الفنية الجميلة والكبيرة العملاقة للخطاط أحمد قرة حصاري (ت: 963هـ/ 1555م) في جامع بايزيد الضخم في إستانبول.



النص القرآني مكيناً شريفاً لمكان العمارة الإسلامية

ج. التزيين

تُعَدُّ الحِلْيَةُ النبوية الشريفة أهم أعمال الفن الإسلامي، وأبرزها على الإطلاق، وهي أيقونة هذا الفن، وأكثر لوحاته الإبداعية رقيماً، لا سيما أنَّها تُعبِّر عن صورة الرسول الكريم ﷺ الخَلْقِيَّة والخُلُقِيَّة، الموصوفة نصاً بعناية فريدة لدى علماء الحديث النبوي الشريف، ومؤرِّخي السيرة النبوية المُطَهَّرَة (حنش، 2012، ص 183)؛ فقد جمع هؤلاء العلماء الأحاديث الخاصَّة بالشَّامِل النبوية، ثمَّ ضَمَّنوها كتب الصَّحاح والسُّنن، وألَّفوا لها كتباً مُنفردة ومُستقلَّة، عُرِفَت باسم كتب الشَّامِل النبوية، التي كان من أبرزها وأكثرها تميَّزاً "الكتاب الجامع" الذي وضعه الإمام الحافظ أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي (ت: 279هـ/ 892م)، وحمل عنوان: "الشَّامِل المحمدية والخصال المصطفوية"؛ وهو العنوان الواسع والعريض والدقيق لصفات الرسول الكريم ﷺ، وصورته الشريفة كأنك تراه.



(حلية السعادة بآيات قرآنية، الخطاط عوني النقاش، العراق: 1442هـ/ 2021م)

لقد عنيت حركة الإبداع الإسلامي بصورة الرسول الكريم ﷺ عناية خاصَّة ومُتميِّزة عمَّا حظيت به الشخصيات الرمزية الكبيرة في الديانات والثقافات والحضارات غير الإسلامية من الاهتمام والعناية التصويرية بفني الرسم والنحت؛ إذ التزمت حركة الإبداع الإسلامي بكلِّ من فن

الشعر الذي قدّم أروع قصائد المديح النبوي المعروفة بالبرديات والبديعيات، وفن الخط الذي قدّم أجمل لوحة خطية من حيث الهندسة، والتصميم، والبناء، والمضمون الشريف. وهي لوحة تُعدُّ الأسمى في قيمتها الاعتبارية والمقاصدية لدى المسلمين جميعاً؛ خطّاطين، وغير خطّاطين، والأكرم في تسميتها الاحتفائية، مثل: الحِلْيَةِ النبوية، أو الحِلْيَةِ الشريفة، أو حِلْيَةِ السعادة.



مقاصد الحِلْيَةِ النبوية الشريفة: الزينة، والبركة، والافتداء الواجب بالرسول الكريم ﷺ

(المدرسة العثمانية لفن الخط العربي، ص 180)

إنَّ صناعة لوحة الحِلْيَةِ النبوية الشريفة تقوم على عديد من الفنون الإسلامية، مثل: الخط، والزخرفة، والتذهيب. أمّا موادها الخاصّة فهي الورق، والأقلام، والأحبار، والألوان. واللوحة هي ذات شكل فني خاص ومميّز، ومضمون محدّد بحدّث مُعيّن من أحاديث الشرائع النبوية الشريفة، في حين يتألّف التصميم الفني للوحة الحِلْيَةِ الشريفة من عناصر أصيلة مُرتّبة ومُتسلسلة، هي:

- **المَقَامُ الأوَّلُ:** قسم مستطيل يقع أعلى اللوحة، وهو مُخَصَّص لكتابة البسملة. وفي كثير من الأحيان تُكْتَب هذه البسملة بخط المُحَقَّق.

- **السُّرَّة:** تأخذ السُّرَّة في الغالب شكلاً دائرياً أو شكلاً بيضوياً، وتأخذ أحياناً شكل المُرْبَع أو المستطيل. وهي تُمثِّل المكان المركزي والمُهَمَّ من البنية الفنية الكلية للوحة، وفيها يُكْتَب الجزء الأوَّل والرئيس من حديث الشَّمالِ المحمدية.

- **الهلال:** يلتف الهلال عادةً أسفل الشكل الدائري أو البيضوي للسُّرَّة، عن طريق طرفيه الدقيقين، فيحتضنها في القسم العلوي. وقد يغيب الهلال أحياناً عن اللوحة، أو يتلاشى داخل الدائرة أو البيضة؛ ذلك أنَّ وجود الهلال ليس شرطاً إلزامياً من شروط التكوين الفني في بناء اللوحة؛ لأنه عنصر زخرفي تزييني ثانوي، وليس عنصراً رئيساً مُخَصَّصاً لكتابة النص.

ويحيط بالهلال قسم مُرْبَع الشكل، وقد يستطيل بشكل عمودي قليلاً. وهو أغنى الأقسام بالزينة والزخرفة، وفيه يعمل الخطاطون على توزيع الدوائر في أركانه. وهذه الدوائر تحمل أسماء الرسول الكريم ﷺ، أو أسماء الخلفاء الراشدين الأربعة رضوان الله عليهم، أو أسماء العشرة المُبَشَّرِينَ بِالْجَنَّةِ رضي الله عنهم.

- **الآية القرآنية الكريمة:** تأخذ الآية القرآنية شكل المستطيل الذي يقصر أحياناً ليصبح مُرْبَعاً. وهو المَقَام الثاني الذي يتناظر مع المَقَام الأوَّل في شاكلة الحرف ونوع الخط، ويتكامل معه في احتوائه على النص، وفي نوع الخط المكتوب به. وأكثر ما يردُّ في هذا القسم الآية القرآنية الكريمة: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴿١٧﴾﴾ [الأنبياء: 107]، والآية القرآنية الكريمة: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ﴿١﴾﴾ [القلم: 4].

- **الذيل:** يأخذ الذيل شكل المستطيل، ويكون أحياناً قريباً من شكل المُرْبَع، ويقع أسفل اللوحة، ويحتوي على تكملة نص الحلية، إضافةً إلى الصلاة والتسليم على الرسول الكريم محمد ﷺ، وآله، وأصحابه الطيبين الطاهرين؛ لذا يُعرَف هذا القسم باسم قسم الدعاء. وفي السطر الأخير يضع

الخطّاط اسمه، وتوقيعه، وتاريخ انتهائه من العمل الفني. ويظهر توقيع الخطّاط غالباً بشكل أفقي، ويأتي أحياناً بصورة مائلة.

- الكرسي: قسمان صغيرا المساحة، وهما غنيان بالزخرفة والزينة، ويوجدان على جانبي قسم الذيل، ويأخذان شكل المستطيل. ويُعرَف هذا القسم أيضاً باسم الإبط.

- الإطار: هما إطاران: داخلي، وخارجي. ويختلف سُمْك هذين الإطارين من لوحة إلى أخرى تبعاً لحجم اللوحة ومساحتها، وهما مُزَيَّنان بالزخارف الفنية.

وهذه اللوحة الخطية هي ابتكار عثماني في الفن الإسلامي بامتياز، ويُنسب فضل السَّبْق الأوّل في ابتكارها إلى الخطّاط العثماني الحافظ عثمان (ت: 1110هـ/ 1698م)، الذي قيل إنّه كان أوّل مَنْ كتب لوحة الحِليّة هذه أواخر القرن الحادي عشر الهجري/ السابع عشر الميلادي، وجعلها في صورة لوحة تُعلّق على الجدران؛ لمقاصد الزينة، والبركة، والتذكير بالافتداء الواجب بالرسول الكريم ﷺ.



تعليق اللوحات الخطية على الجدران

(أكبر حلية: 6×3 متر، الخطاط محمود شاهين، متحف بورصة لمخطوطات القرآن الكريم، بورصة، تركيا)

خاتمة

عند القراءة النقدية التفكُّرية في العلاقة المعرفية بين فلسفة الفن ومقاصد الشريعة، وانعكاساتها العملية على الفنون الإسلامية عامّة، وفن الخط خاصّة، تتجلّى المقاصد الحقيقية لفن الخط فيما وراء اعتبار الخط مجرد وسيلة لغوية كتابية للتعبير والتواصل والبيان، ليصبح رسالة ثقافية وحضارية وعمرانية تستهدف الإنسان والمجتمع والعالم بخطاب إيماني رمزي، يستبطن مركز القلب النابض بالأصالة الفنية، والهوية الثقافية، والقيمة المعرفية، والوظيفة التواصلية، والغاية المقاصدية، بوصفها روح تلك العلاقة، وجوهرها التماهي في كلّ من فلسفة فن الخط، ومقاصده الجمالية البصرية.

ويمكن أن نستبين أبرز وجوه هذا التماهي الجميل في كلّ من الأنساق المعرفية، والمنهجية، والمقاصدية الآتية:

أولاً: النسق المعرفي؛ فكثيراً ما تستمدُّ فلسفة فن الخط مفاهيمها ومصطلحاتها ونظرياتها المعرفية الأساسية من علم أصول الفقه ومقاصد الشريعة. ولعلّ أهم هذه الفوائد العلمية المستعارة على سبيل المثال لا الحصر: الحسن والاستحسان، والأصول والفروع، والتحسين والتقييح، وغير ذلك من المعارف المشتركة بين أصول الفقه ومقاصد الشريعة من جهة، وبين فلسفة الفن وعلم الجمال الخطي من جهة أخرى.

ثانياً: النسق المنهجي؛ فكثيراً ما يبدو أنّ فلسفة الخط الفنية استفادت من نظرية الإمام الشاطبي في ترتيب المقاصد إلى: ضرورة، وحاجية، وتحسينية، في الأداء الفني لتصوير الخط وتجويده وفق مراتب مراتب الكتابة العملية المُتمثِّلة في كلّ ممّا سمّيناه الضرورة الخطية، والحاجة الخطية، والتحسينات الخطية.

ثالثاً: النسق المقاصدي؛ فكثيراً ما يقوم فن الخط العربي الإسلامي على الوحدة العضوية لكلّ من الشكل والمضمون، أو الصورة والنص، بين فلسفة الفن وقيمه الجمالية الإبداعية الخاصّة، ومقاصد الشريعة ومحاسنها الأخلاقية العامّة؛ إذ تقوم بنيتها السطحية والعميقة على بعض المبادئ

الفلسفية، والأصول الهندسية، والعناصر التشكيلية، والقواعد الفنية، والمقاصد الحضارية، قياماً
مُحكماً ومُميّزاً وواضحاً في طبيعته العلمية، وموضوعه الجمالي؛ وعلى الاحتمالات التشكيلية لصور
الحروف الخطية، وعلاقتها البينية المتصلة، وتراكيبها الكتابية المتواصلة في النص الخطي المُتكامل،
من حيث الشكل الفني، والصورة الخطية، ومن حيث الوظيفة اللغوية، والغاية البيانية، والمقصد
العمرائي.

المراجع

- الآثاري، شعبان (1979). "العناية الربانية في الطريقة الشعبانية"، تحقيق: هلال ناجي، مجلة المورد (مجلة تراثية فصلية)، بغداد، مجلد8، عدد2.
- إبراهيم، زكريا (1977). مشكلة الفن، القاهرة: مكتبة مصر.
- إخوان الصفا (1957). رسائل إخوان الصفا وخلان الوفا، بيروت: دار صادر للطباعة والنشر.
- ابن الأزرق، أبو عبد الله (2008). بدائع الملك في طبائع السلك، تحقيق: سامي النشار، القاهرة: دار السلام.
- الأنصاري، زكريا (1411هـ). الحدود الأنيقة والتعريفات الدقيقة، تحقيق: مازن المبارك، بيروت: دار الفكر المعاصر.
- ابن البصيص (1986). "شرح المنظومة المستطابة في علم الكتابة"، تحقيق: هلال ناجي، مجلة المورد (مجلة تراثية فصلية)، بغداد، مجلد15، عدد4.
- بيجوفيتش، علي عزت (2013). الإسلام بين الشرق والغرب، ط3، ترجمة: محمد عدس، القاهرة: دار الشروق.
- بيدائيش، حبيب أفندي (2010). الخط والخطاطون، ترجمة: سامية محمد جلال، القاهرة: المركز القومي للترجمة.
- البيهقي، أحمد بن الحسين (1410هـ). شعب الإيمان، تحقيق: محمد السعيد زغلول، بيروت: دار الكتب العلمية.
- التوحيدي، أبو حيان (2016). الإمتاع والمؤانسة، تحقيق: عبد المنعم فريد، بيروت: دار الأرقم.
- التوحيدي، أبو حيان (1951). رسالة في علم الكتابة، تحقيق: إبراهيم الكيلاني، دمشق: المعهد الفرنسي للآثار.
- التوحيدي، أبو حيان (1929). المقابسات، تحقيق: حسن السندوي، القاهرة: دار المعارف.
- الجاحظ (1965). البيان والتبيين، تحقيق: محمد عبد السلام هارون، القاهرة: مصطفى البابي الحلبي.
- الجهشياري، محمد بن عبدوس (1938). الوزراء والكتّاب، تحقيق: مصطفى السقا، القاهرة.

- حاجي خليفة، مصطفى عبد الله (د.ت). كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، بغداد: مكتبة المثنى.
- الحمد، غانم قدوري (1982). رسم المصحف: دراسة لغوية تاريخية، بغداد: وزارة الأوقاف والشؤون الدينية.
- حنش، إدهام محمد (2016). خط الإجازة؛ الوراثة والإضافة لخطوط التوقيع، ضمن: التوقيع والرقاع، الإمارات العربية المتحدة: مركز دبي لفن الخط العربي.
- حنش، إدهام محمد (1990). الخط العربي وإشكالية النقد الفني، بغداد: دار الأمراء للنشر.
- حنش، إدهام محمد (2019). "علوم الفن الإسلامي: العلاقات البنينة والتكامل المعرفي"، مجلة إسلامية المعرفة (مجلة الفكر الإسلامي المعاصر)، سنة 25، عدد 98.
- حنش، إدهام محمد (2017). فقه الحسن: التأصيل المقاصدي لمفهوم الفن الإسلامي وحدوده المعرفية، ضمن: الفنون في ضوء مقاصد الشريعة الإسلامية، تحرير: إبراهيم البيومي غانم، لندن: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي.
- حنش، إدهام محمد (2012). المدرسة العثمانية لفن الخط العربي، القاهرة: مكتبة الإمام البخاري للنشر والتوزيع.
- حنش، إدهام محمد (2020). المصطلح الفني في الخط العربي، إستانبول: مؤسسة البصائر للدراسات والنشر.
- ابن خلدون، عبد الرحمن (2004). المقدمة، تحقيق: عبد الله محمد الدرويش، دمشق: دار يعرب، ج2.
- دافنشي، ليوناردو (2005). نظرية التصوير، ترجمة: عادل السيوي، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ابن درستويه، عبد الله بن جعفر (1927). كتاب الكُتّاب، نشر: لويس شيخو اليسوعي، بيروت: المطبعة الكاثوليكية.
- الزفتاوي، محمد بن أحمد (2001). منهاج الإصابة في معرفة الخطوط وآلات الكتابة، ضمن: موسوعة تراث الخط العربي، تحقيق: هلال ناجي، مصر: الدار الدولية للاستثمارات الثقافية.
- السمين الحلبي، أحمد (1996). عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ، تحقيق: محمد باسل عيون السود، بيروت: دار الكتب العلمية.

السنجاري، محمد بن إبراهيم (1322هـ). إرشاد القاصد إلى أسنى المقاصد، تصحيح: محمد سليم الأمدي الشهير بالبخاري، بيروت: أسعد بك حيدر.

الشاطبي، إبراهيم بن موسى (2004). الموافقات في أصول الشريعة، تحقيق: محمد عبد الله دراز، بيروت: دار الكتب العلمية.

الصولي، محمد بن يحيى (1341هـ). أدب الكاتب، تحقيق: محمد بهجة الأثري، بغداد: المكتبة العربية. طاشكبري زاده، أحمد مصطفى (1985). مفتاح السعادة ومصباح السيادة، تحقيق: كامل بكرى وزملاؤه، القاهرة: دار الكتب الحديثة.

ابن عبد ربه، أحمد بن محمد (1962). العقد الفريد، تحقيق: أحمد أمين وزملاؤه، بيروت: دار الكتاب العربي. ابن العربي، محمد بن عبد الله (2003). أحكام القرآن، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، ط3، بيروت: دار الكتب العلمية.

عساكر، خليل محمود (1955). "رسالة في الكتابة المنسوبة"، مجلة معهد المخطوطات العربية، القاهرة، مجلد1، عدد1.

العسكري، الحسن بن عبد الله (1994). ديوان المعاني، تحقيق: أحمد حسن بسج، بيروت: دار الكتب العلمية. علوان، فهمي (1989). القيم الضرورية ومقاصد التشريع الإسلامي، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب. الغزالي، محمد (1939). إحياء علوم الدين، القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي.

الفارسي، كمال الدين الحسن (2009). كتاب البصائر في علم المناظر، تحقيق: مصطفى موالدي، الكويت: مؤسسة الكويت للتقدم العلمي.

الفاروقي، إسماعيل (1980). "التوحيد والفن"، القاهرة: مجلة المسلم المعاصر، عدد24. الفاروقي، إسماعيل (2016). التوحيد ومضامينه في الفكر والحياة، ترجمة: السيد عمر، الأردن: المعهد العالمي للفكر الإسلامي.

القاري، علي بن سلطان. (2017). رسائل السُّلّا علي القاري، تحقيق: تسليم الدين، بيروت: دار الكتب العلمية.

القرطاجني، حازم (1981). *منهاج البلغاء وسراج الأدباء*، تحقيق: محمد الحبيب ابن الخواجة، ط2، بيروت: دار الغرب الإسلامي.

قلعة جي، عبد الفتاح رواس (1991). *مدخل إلى علم الجمال الإسلامي*، بيروت: دار قتيبة.

القلقشندي، أحمد بن علي (1985). *صبح الأعشى في صناعة الإنشا*، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، بيروت: دار الكتب العلمية.

الكاتب، حسين ياسين (1992). *لمحة المختطف في صناعة الخط الصلف*، تحقيق: هيا الدوسري، الكويت: مؤسسة الكويت للتقدم العلمي.

الكاتب، علي بن خلف (1990). "مواد البيان"، تحقيق: حاتم الضامن، المورد (مجلة تراثية فصلية)، بغداد، مج19، ع1.

اللواتي، علي (1994). *نحو نظرية للجمالية الإسلامية*، ضمن: *الفن العربي الإسلامي*، تونس: المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.

ابن المدبر، إبراهيم (1931). *الرسالة العذراء*، نشر: زكي مبارك، القاهرة: دار الكتب المصرية.

ملكاوي، فتحي حسن (2013). *منظومة القيم العليا: التوحيد والتزكية والعمران*، الأردن: المعهد العالمي للفكر الإسلامي.

نصر، سيد حسين (2002). *العلاقة بين الفن الإسلامي والروحانية الإسلامية*، ضمن: *مقالات في الفنون الإسلامية*، الأردن: معهد الفنون الإسلامية التقليدية، جامعة البلقاء التطبيقية.

النويري، شهاب الدين أحمد (2004). *نهاية الأرب في فنون الأدب*، تحقيق: علي بو ملحم وزملاؤه، بيروت: دار الكتب العلمية.

ابن الهيثم (1988). "ثمرة الحكمة"، تحقيق: عمار الطالبي، مجلة مجمع اللغة العربية، دمشق، مجلد73.

الهيتمي، عبد الله بن علي (1970). *العمدة في الخط والقلم*، تحقيق: هلال ناجي، بغداد: مطبعة المعارف.

References

- Al-Anṣārī, Z. (1411 AH). *Al-Ḥudūd Al-Anīqah wa al-Ta'rīfāt al-Daqīqah* (M. Al-Mubārak, Ed.). Beirut: Dār al-Fikr al-Mu'āṣir.
- Al-'Askarī, A. (1994). *Dīwān al-Ma'ānī* (A. Basaj, Ed.). Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.

- Al-Bayhaqī, A. (1410 AH). *Shu‘ab al-Īmān* (M. Zaghlūl, Ed.). Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Al-Fārisī, K. (2009). *Kitāb al-Baṣā‘ir fī ‘Ilm al-Manāẓir* (M. Mawālidī, Ed.). Kuwait: Mu‘assasat al-Kuwayt li al-Taqaḍum al-‘Ilmī.
- Al-Fārūqī, I. (1980). Al-Tawhīd wa al-Fan. *Majallat al-Muslim al-Mu‘āṣir*, 24. Cairo.
- Al-Fārūqī, I. (2016). *Al-Tawhīd wa Maḍāmīnuh fī al-Fikr wa al-Ḥayāh* (‘Umar Al-Sayyid, Translator). Jordan: Al-Ma‘had al-‘Ālamī li al-Fikr al-Islāmī.
- Al-Ghazālī, M. (1939). *Ihyā’ ‘Ulūm al-Dīn*. Cairo: Maṭba‘at Muṣṭafā al-Bābī al-Ḥalabī.
- Al-Ḥamad, Gh. (1982). *Rasm al-Muṣḥaf: Dirāsah Lughawīyyah Tārīkhiyyah*. Baghdad: Wizārat al-Awqāf wa al-Shu‘ūn al-Dīniyyah.
- Al-Hītī, ‘A. (1970). *Al-‘Umdah fī al-Khaṭ wa al-Qalam* (H. Nājī, Ed.). Baghdad: Maṭba‘at al-Ma‘ārif.
- Al-Jāhīz. (1965). *Al-Bayān wa al-Tabyyīn* (M. Hārūn, Ed.). Cairo: Muṣṭafā al-Bābī al-Ḥalabī.
- Al-Jahshayārī, M. (1938). *Al-Wuzarā’ wa al-Kuttāb* (M. Al-Saqā, Ed.). Cairo.
- Al-Kātib, ‘A. (1990). Mawād al-Bayān (Ḥ. Al-Dāmin, Ed.). *Al-Mawrid (Majallah Turāthiyyah Faṣliyyah)*, 19(1). Baghdad.
- Al-Kātib, Ḥ. (1992). *Lamḥat al-Mukhtaṭif fī Ṣinā‘at al-Khaṭ al-Ṣalīf* (H. Al-Dūsarī, Ed.). Kuwait: Mu‘assasat al-Kuwayt li al-Taqaḍum al-‘Ilmī.
- Al-Lawāṭī, ‘A. (1994). Naḥwa Nazariyyah li al-Jamāliyyah al-Islāmiyyah. In *Al-Fan al-‘Arabī al-Islāmī*. Tunisia: Al-Munazamah al-‘Arabiyyah li al-Tarbiyyah wa al-Thaqāfah wa al-‘Ulūm.
- Al-Nuwayrī, Sh. (2004). *Nihāyat al-Arb fī Funūn al-Adab* (‘A. Bu Milḥim, et al. Ed.). Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Al-Qalqashandī, A. (1985). *Ṣubḥ al-A‘shā fī Ṣinā‘at al-Inshā* (M. Shams al-Dīn, Ed.). Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Al-Qārī, ‘A. (2017). *Rasā’il al-Mullā ‘Alī al-Qārī* (Taslīm al-Dīn, Ed.). Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Al-Qartajānī, Ḥ. (1981). *Minhāj al-Bulaghā’ wa Sirāj al-Udabā’* (2nd ed.) (M. Ibn al-Khawājah, Ed.). Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī.
- Al-Samīn al-Ḥalabī, A. (1996). *Umdat al-Huffāz fī Tafṣīr Ashraf al-Alfāz* (M. ‘Uyūn al-Sūd, Ed.). Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Al-Shāṭibī, I. (2004). *Al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Sharī‘ah* (M. Darāz, Ed.). Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Al-Sinjārī, M. (1322 AH). *Irshād al-Qāṣid ilā Asnā al-Maqāṣid* (M. Al-Āmadī Al-Bukhārī, Ed.). Beirut: As‘ad Bik Ḥaydar.
- Al-Sūlī, M. (1341 AH). *Adab al-Kātib* (M. Al-Atharī, Ed.). Baghdad: Al-Maktabah al-‘Arabiyyah.

- Al-Tawhīdī, A. (1929). *Al-Muqābasāt* (H. Al-Sandūbī, Ed.). Cairo: Dār al-Ma'ārif.
- Al-Tawhīdī, A. (1951). *Risālah fī 'Ilm al-Kitābah* (I. Al-Kīlānī, Ed.). Damascus: Al-Ma'had al-Faransī li al-Āthār.
- Al-Tawhīdī, A. (2016). *Al-Imtā' wa al-Mu'ānasah* ('A. Farīd, Ed.). Beirut: Dār al-Arqam.
- 'Alwān, F. (1989). *Al-Qiyam al-Darūriyyah wa Maqāsid al-Tashrī' al-Islāmī*. Cairo: Al-Hay'ah al-Maṣriyyah al-Āmah li al-Kitāb.
- Al-Ziftāwī, M. (2001). Minhāj al-Iṣābah fī Ma'rifat al-Khutūṭ wa Ālāt al-Kitābah. In *Mawsū'at Turāth al-Khaṭ al-'Arabī* (H. Nājī, Ed.). Egypt: Al-Dār al-Dawliyyah li al-Istithmārāt al-Thaqāfiyyah.
- Al-Āthārī, Sh. (1979). Al-'Ināyyah al-Rabāniyyah fī al-Ṭarīqah al-Sha'bāniyyah (H. Nājī, Ed.). *Majallat al-Mawrid (Majallah Turāthiyyah Faṣliyyah)*, 8(2). Baghdad.
- 'Asākīr, Kh. (1955). *Risālah fī al-Kitābah al-Mansūbah. Majallat Ma'had al-Makhtūṭāt al-'Arabiyah*, 1(1). Cairo.
- Bīdābīsh, Ḥ. (2010). *Al-Khaṭ wa al-Khaṭātūn* (S. Jalāl, Translator). Cairo: Al-Markiz al-Qawmī li al-Tarjamah.
- Bījūfīsh, 'A. (2013). *Al-Islām bayn al-Sharq wa al-Gharb* (3rd ed.) (M. 'Adas, Translator). Cairo: Dār al-Shurūq.
- Burckhardt, T. (2009). *Art of Islam, Language and Meaning*. Bloomington: Wormed Wisdom.
- Dāfinshī, L. (2005). *Naẓariyyat al-Taṣwīr* ('Ā. Al-Sīwī, Translator). Cairo: Al-Hay'ah al-Maṣriyyah al-Āmah li al-Kitāb.
- Ḥājī Khalīfah, M. (n. d.). *Kashf al-Zunūn 'an Asāmī al-Kutub wa al-Funūn*. Baghdad: Maktabat al-Muthanā.
- Ḥanash, I. (1990). *Al-Khaṭ al-'Arabī wa Ishkāliyyat al-Naqd al-Fannī*. Baghdad: Dār al-Umarā' li al-Nashr.
- Ḥanash, I. (2012). *Al-Madrasah al-'Uthmāniyyah li Fan al-Khaṭ al-'Arabī*. Cairo: Maktabat al-Imām al-Bukhārī li al-Nashr wa al-Tawzī'.
- Ḥanash, I. (2016). *Khaṭ al-Ijāzah; al-Wirāthah wa al-Idāfah li Khutūṭ al-Tawāqī' wa al-Riqā'*. United Arab Emirates: Markiz Dubay li Fan al-Khaṭ al-'Arabī.
- Ḥanash, I. (2017). Fiḥ al-Ḥusn: Al-Ta'ṣīl al-Maqāsidī li Mafhūm al-Fan al-Islāmī wa Ḥudūduh al-Ma'rifiyyah. In *Al-Funūn fī Daw' Maqāsid al-Sharī'ah al-Islāmiyyah* (I. Al-Bayūmī Ghānim, Ed.). London: Mu'assasat al-Furqān li al-Turāth al-Islāmī.
- Ḥanash, I. (2019). 'Ulūm al-Fan al-Islāmī: Al-'Alāqāt al-Bayniyyah wa al-Takāmul al-Ma'rifi. *Majallat Islāmiyyat al-Ma'rifah (Majallat al-Fikr al-Islāmī al-Mu'āsir)*, 25(98).
- Ḥanash, I. (2020). *Al-Muṣṭalah al-Fannī fī al-Khaṭ al-'Arabī*. Istanbul: Mu'assasat al-Baṣā'ir li al-Dirāsāt wa la-Nashr.

- Ibn 'Abd Rabbuh, A. (1962). *Al-'Iqd al-Farīd* (A. Amīn, et al. Ed.). Beirut: Dār al-Kitāb al-'Arabī.
- Ibn al-'Arabī, M. (2003). *Aḥkām al-Qur'ān* (3rd ed.) (M. 'Aṭā, Ed.). Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Ibn al-Azraq, A. (2008). *Badā'i' al-Silk fī Ṭabā'i' al-Mulk* (S. Al-Nashār, Ed.). Cairo: Dār al-Salām.
- Ibn Al-Bṣīṣ. (1986). Sharḥ al-Manzūmah al-Mustaṭābah fī 'ilm al-Kitābah (H. Nājī, Ed.). *Majallat al-Mawrid (Majallah Turāthiyyah Faṣṭiyyah)*, 15(4). Baghdad.
- Ibn al-Haytham. (1988). Thamarat al-Ḥikmah ('A. Al-Ṭālibī, Ed.). *Majallat Majma' al-Lughah al-'Arabiyyah*, 73. Damascus.
- Ibn al-Mudabbir, I. (1931). *Al-Risālah al-'Adhrā'* (Z. Mubārak, Ed.). Cairo: Dār al-Kutub al-Maṣriyyah.
- Ibn Durustawayh, 'A. (1927). *Kitāb al-Kuttāb* (L. Al-Yasū'ī, Ed.). Beirut: Al-Maṭba'ah al-Kāthūlīkiyyah.
- Ibn Khaldūn, 'A. (2004). *Al-Muqadimah* (2) ('A. Al-Darwīsh, Ed.). Damascus: Dār Ya'rub.
- Ibrāhīm, Z. (1977). *Mushkilat al-Fan*. Cairo: Maktabat Maṣr.
- Ikhwān al-Ṣafā. (1957). *Rasā'il Ikhwān al-Ṣafā wa Khillān al-Wafā*. Beirut: Dār Ṣādir li al-Ṭibā'ah wa al-Nashr.
- Malkāwī, F. (2013). *Manzūmat al-Qiyam al-'Ulyā: Al-Tawḥīd wa al-Tazkiyyah wa al-Imrān*. Jordan: Al-Ma'had al-'Ālamī li al-Fikr al-Islāmī.
- Naṣir, S. (2002). Al-'Alāqah bayn al-Fan al-Islāmī wa al-Rawḥāniyyah al-Islāmiyyah. In *Maqālāt fī al-Funūn al-Islāmiyyah*. Jordan: Ma'had al-Funūn al-Islāmiyyah al-Taḳlīdiyyah, Jāmi't al-Balqā' al-Taṭbīqiyyah.
- Qal'at Jī, 'A. (1991). *Madkhal ilā 'Ilm al-Jamāl al-Islāmī*. Beirut: Dār Qutaybah.
- Ṭāshkabrī Zādah, A. (1985). *Miftāḥ al-Sa'ādah wa Miṣbāḥ al-Siyādah* (K. Bakrī, et al. Ed.). Cairo: Dār al-Kutub al-Ḥadīthah.

**The Philosophy of Aesthetics and the Higher Objectives of Sharī'ah:
The Art of Calligraphy as an Application**

Idham Muhammad Hanash*

Abstract

This study examines the relationship between the philosophy of aesthetics (or art philosophy) and the higher objectives of Sharī'ah (namely, pertaining to the areas of necessities, needs, and complementary things) as a rule of the epistemic rooting of the structure of Islamic art. This relationship may be established on a shared subject of aesthetics, termed "art elements" in philosophy and the "aesthetic objectives of vision" in Islamic tradition. If we apply this relationship to Islamic calligraphy as a visual art, we may use the Sharī'ah higher objectives as rooting elements for this writing art. One may assume that calligraphy has the following aesthetic objectives: the necessary objectives of calligraphy based on plain transcription with no writing or linguistic additions; objectives relating to the needs of calligraphy based on the addition of diacritics such as dots and inflectional marks to the transcription; and complementary objectives based on the idea that a work of calligraphy is an integrated piece of art.

Keywords: philosophy of aesthetics, art philosophy, Sharī'ah, *maqāṣid al-Sharī'ah*, higher objectives, art elements, objectives of vision, calligraphy.

* Idham Muhammad Hanash is a Professor of Calligraphy and Manuscript Aesthetics and Dean of the Faculty of Islamic Arts and Architecture at The World Islamic Sciences and Education University (WISE University), Amman, Jordan. Email: idham_61@yahoo.com