

كلمة التحرير

حاجة الأمة إلى القيادة العلمية والفكيرية

هيئة التحرير

يتضمن هذا العدد من مجلة إسلامية المعرفة أربعة بحوث علمية متميزة تعامل مع موضوع المقاصد، بوصفه عاملاً فاعلاً في الاجتهد الفقهي، وشمول تطبيقاته لمسائل العلم المختلفة، واستمرار هذا الاجتهد عبر الزمان. ويعد ما جاء في هذه البحوث وأمثالها مما ينشر في هذه المجلة العلمية اجتهاداً علمياً وفكرياً مقدراً نأمل أن تتعزز من خلاله جهود علماء الأمة ومفكريها لتسد حاجات الأمة الإسلامية المتتجدة إلى القيادات العلمية والفكيرية المتخصصة، من جهة، وإلى استعادة موقعها ورسالتها في القيادة العلمية والفكيرية في العالم، من جهة أخرى.

إنّ العلوم كلّها هي نتاج الإدراك والفكر البشري، سواءً كان مصدرها الوحي الإلهي والم Heidi النبوي المستمد منه، أو كان مصدرها العالم المادي الطبيعي أو العالم الاجتماعي أو العالم النفسي. وسواءً حصل هذا العلم للإنسان بتعامله المباشر أو غير المباشر مع النصوص والأشياء والأحداث والظواهر، أو عن طريق النظر والتفكير العقلاني، أو المشاهدة الحسية والتجربة العملية.

لذلك فإنّ العلوم -عند الإنسان- كلّها هي فكر إنساني. لكن هذا الفكر حصل على قدر من التنظيم والتدقيق والتحرير والاختبار، إلى الحد الذي أوصله إلى القدر المناسب من القبول عند الجماعات العلمية المتخصصة في كل علم، نظراً لأنّ هذه الجماعات/القيادات العلمية هي المرجعية في تحديد ما يدخل في العلم وما لا يدخل فيه.

أما الفكر فنقصد به في مقامنا هذا نوعاً من الإدراك والفهم الذي ينطلق من قدرة الإنسان على استيعاب العلم وتجاوزه؛ أي الخروج من تفاصيله الجزئية إلى رؤيته الكلية، التي تتيح للإنسان معرفة حدود العلم وإمكانيات توظيفه؛ متى يوظف الإنسان العلم؟

ولماذا يوظفه؟ وكيف يوظفه؟ إلخ. وينظر الفكر في خارج حدود العلم ليستشرف الآفاق التي يلزم أن يتسع إليها هذا العلم، وربما يطرح أسئلة جديدة، تقتضي -من جملة ما تقتضيه- نقد العلم، والكشف عن قصوره، وإضافة الجديد في مفرداته، من أجل الإجابة عن تلك الأسئلة. وهذا يخرجنا من موضوع العلم ويدخلنا في منهج العلم، فإذا كان العلم يتحدد بموضوعه ومنهجه، فالتفكير أقرب إلى المنهج منه إلى الموضوع.

١. القيادة الفكرية للأمة:

الأمة الإسلامية حاملة الرسالة الإلهية الخاتمة، ووراثة القيادة النبوية الراشدة، ومصادر هذه الرسالة محفوظة، لم يطرأ عليها التحريف والتبدل. والله سبحانه قد كلف هذه الأمة أن تتسنم مهمة القيادة الفكرية للأمم الأخرى، فكانت بأمر الله في موقع الشهادة على الناس، تقدم لهم المداية وتكون لهم أسوة وقدوة في اتباع المدى وبذله وتعليمه. وقد أدت الأمة هذه المهمة بكفاءة لم تقدمها من قبل أمة أخرى من أتباع الانبياء السابقين، فأقامت مجتمع المدى والخير والعدل، وكانت قبلة العلم والتقدم، يأتي إلى مؤسساتها ومعاهدها الراغبون في التعلم، فينهلوا منها العلم في مجالاته المختلفة، والقيم في مستوياتها المتعددة، وأنماط السلوك الحضاري في صور الإدارة والتنظيم وأصول التعامل الاجتماعي.

٢. قيادات فكرية متخصصة:

وقد تميزت من داخل الأمة المسلمة قيادات متخصصة في كل مجال من مجالات القيادة، كان أبرزها مجال العلوم والمعارف والأفكار. ففي وقت مبكر ظهر الحرص على حفظ تراث النبوة، وذلك بتدوين الحديث النبوي الشريف، والسيرة النبوية، ونبغت في ذلك قيادات من الحفاظ والرواية والمدونين والمحققين والمدققين، وتشكلت من ذلك علوم لم تعرفها الأمم السابقة، منها علوم الرواية والدراسة ومصطلح الحديث، والجرح والتعديل، والعلل. ودُونَت هذه العلوم، وأصبحت كتبها أصولاً ومراجع ومصادر، لكل ما جاء بعدها من تطور ونبوغ.

وأصبح علماء الحديث قيادة فكرية مدرسة من مدارس الفكر الإسلامي، تميز فيها علماء كبار. وقد عَرَفَ القرنُ المجري الثاني بدايةً التدوين الرسمي، ولعلّ أول الرواة المدونين محمد بن مسلم الزهري، ثم ابن جرير، وابن إسحاق، ومالك بن أنس، وحماد، والثوري، والأوزاعي. وما أن حلَّ القرنُ الثالث المجري حتى انتشر التدوين وفق مبادئ معلومة في التوثيق والتصنيف، فصنف الإمام أحمد بن حنبل مسنده، وصنف إسحق بن راهويه مسنداً آخر، ثم كتب صحيح البخاري وصحيح مسلم، وسنن الترمذى والنمسائى وابن ماجة وأبي دواد.

ومثل ذلك يقال عن قيادات فكرية أخرى تميزت في أبواب تصنيف الأحكام الفقهية الشرعية، وضمن مناهج محددة، فعرفت المدرسة الفقهية قيادات فذة في علوم الفقه، منها أئمة المذاهب الأربع: مالك وأبو حنيفة والشافعى وأحمد، التي يتبعها مئات الملايين من المسلمين حتى هذا اليوم.

والامر نفسه يقال حول مدارس التفسير، والعقيدة، والكلام، والتصوف، وغير ذلك من الحالات التي عرف في كل منها قيادات فكرية توزعت طوائف الأمة على اتباعها.

ولم يقتصر تشغُلُ القيادات الفكرية على العلوم الدينية المشار إليها، بل ظهرت كذلك قيادات في علوم الطب، والفلك والبصريات والكيمياء والفلاحة، وغير ذلك. ومن عرف في الطب مثلاً الشيخ الرئيس ابن سينا صاحب كتاب القانون في الطب، وأبو بكر الرازي صاحب كتاب الحاوي في الطب، وأبو القاسم الزهراوى صاحب كتاب علم الجراحة المسمى التصريف لمن عجز عن التأليف، وغير ذلك كثير. وفي كل علم من العلوم الطبيعية الأخرى قائمة طويلة من أسماء القيادات العلمية، لا يسمح المجال بالتوضيع في ذكرها.

٣. المؤسسات والقيادة الفكرية:

وكان المسجد في بداية الأمر هو المؤسسة التي تنمو فيها كفاءات العلماء وخبراتهم، واتسعت مهام المسجد ليكون أشبه بالجامعات المعاصرة؛ فكان جامع الزيتونة في تونس،

الذي يعده المؤرخون أول جامعة في العالم الإسلامي من حيث تاريخ الإنشاء؛ إذ بدأ العمل في بنائه عام (٥٧٩-٦٧١م)، وبني من بداية الأمر ليكون معهداً علمياً إضافة إلى كونه مكاناً للعبادة؛ وجامع القرويين في فاس الذي بدأ العمل في بنائه عام (٤٥-٥٨٥م) وهو يُعد أول جامعة في العالم تمنح شهادات عالية في علوم متخصصة؛ والجامع الأزهر في مصر الذي بدأ العمل في بنائه عام (٥٩٧-٥٥٩م)، ويُعد أقدم جامعة في العالم استمرت في تقديم العلوم حتى الآن دون انقطاع. ومع ذلك فقد أنشأ المجتمع الإسلامي مؤسسات تعليمية متخصصة للتدريب والتبخر في مجالات العلوم المتخصصة؛ منها المراصد الفلكية، والمشافي الطبية (البيمارستانات)، والمكتبات العامة لتخزين الكتب ونسخها وترجمتها، مثل بيت الحكمة في بغداد ودار الحكمة في القاهرة.

٤. النخب الفكرية أساس نهضة أوروبا:

لقد عرفت أوروبا ما وصل إليه التقدم في العالم الإسلامي منذ القرن السابع، لا سيما عن طريق الوفود الدبلوماسية التي كان ملوك أوروبا يرسلونها إلى بلاط الخلفاء المسلمين، وعن طريق الاتصال المباشر في الأندلس وصقلية، ثم في فترة الحروب الصليبية، فأحد الملوك الأوروبيون يرسلون وفوداً من المتعلمين لنقل الخبرة والثقافة والعلم، وأخذت طلائع الثقافة والعلم والفكر في أوروبا بالاطلاع على علوم المسلمين وأنماط حضارتهم، وحتى على قراءة المسلمين للفكر اليوناني القديم، فبدأت تتشكل في أوروبا -اعتباراً من القرن الثاني عشر الميلادي - قيادات فكرية في مجالات العلوم المختلفة، وبدأت هذه القيادات تشكل نخبةً ومدارس فكرية ومؤسسات تعليمية حفلت بالراغبين في نقل حالة شعوبهم من التخلف الذي كان يسود أوروبا في جميع المجالات. وقد أسهم كل ذلك في النهوض والتقدم الأوروبي، وأخذت أوروبا في استخدام العلم والصناعة لبناء قوى عسكرية امتدت لاكتشاف العالم الجديد في أمريكا الشمالية والجنوبية، ثم احتلت القارة الهندية، ثم استعمرت معظم أنحاء العالم. ثم جاء القرن العشرين لتواصل أوروبا وامتداداتها في أمريكا الشمالية تقدّمها في حضارة جديدة غير مسبوقة.

٥. الإبداع الفردي أساس القيادة الفكرية:

لقد كان كل عالم من هؤلاء العلماء، في التخصصات المختلفة، يمثل في زمانه ومكانه قيادة فكرية، وكان أهل التخصص في كل علم يمثلون نخبةً من القيادات الفكرية في كل تخصص، ومع ما للجماعة والمؤسسة والمجتمع بأكمله من دور في تحديد موقع الفكر في قيادة المجتمع، فإننا لا نستطيع تجاهل دور الفرد في الإبداع العلمي والفكري.

الفكر وفق هذا التحليل المبين أعلاه أقرب إلى الرؤى الإبداعية، التجددية، أو الشورية، التي يصوغها المفكر الفرد في الأساس،^١ سواءً أكان ذلك اجتهاداً فردياً منه، أم صياغةً لنتيجة الحوار والنقاش والبحث مع آخرين. وربما تتوالى الأفكار في حقل علمي محدد، وتصبح هوماش على حدود ذلك الحقل العلمي، ما تلبث أن تصبح جزءاً من بنية العلم، عندما تقبلها الجماعة العلمية المتخصصة، وتعتمد其اً عنصراً أساسياً في تلك البنية. فمنهج العلم هنا ولد أفكاراً أصبحت فيما بعد جزءاً من موضوع العلم. ومع ذلك يبقى المجال مفتوحاً لحركة النمو والتطوير والمراجعة في كل علم، كلما أعمل عالم فكره، وولدَ الجديد من الفكر العلمي في تخصصه.

لكن الإنهاز في الفكر البشري لا يقتصر على مجال واحد من مجالات العلوم المتخصصة المعروفة *intra-disciplinary*، فقد يختص موضوع الفكر بمسألة تقع فيما بين تخصصين أو أكثر، وتسمى موضوعات *بَيْنِيَّة التخصص* *interdisciplinary*، أو عندما يعرض موضوع في علم محدد من وجهة نظر عالم متخصص في علم آخر، تكون *الرؤى إلى الموضوع رؤى عابرة للتخصصات cross-disciplinary*. وقد يلزم للإبداع في

^١ إلا ترى أن جوائز الإبداع والاختراع العلمي تعطى للفرد أو لعدد قليل من الأفراد! فقد أعطيت جائزة نوبل في الكيمياء مثلاً منذ البدء في منحها ١٩٠١ حتى هذا العام ٢٠١٢م أي في مدة ١١٢ سنة على الوجه الآتي: ٦٣ مرة لعلم منفرد، و٢٣ مرة لاثنين من العلماء، وفي ١٨ مرة لثلاثة علماء، وحيثما لم تكن بالضرورة لعمل مشترك بينهم وإنما لاستحقاق كل عالم للجائزة، فنقسم الجائزة على المستحقين. انظر ملحق جائزة نوبل في الكيمياء على موقع موسوعة ويكيبيديا.
- أما في الآداب فقد منحت الجائزة في ١٠١ مرة لفائزين منفرد، و ٤ مرات لفائزين اثنين، وحيثما في سبع مرات. انظر: موقع موسوعة ويكيبيديا.

موضوع محمد اشتراك عالمين أو أكثر للعمل معاً، كل في تخصصه، ويكون الموضوع عندها متعدد التخصصات multi-disciplinary، وأخيراً ثمة موضوعات تحتاج إلى توحيد الإطار المعرفي الفكري فيها خارج الأطر التقليدية للتخصصات، وتقع هذه الموضوعات عندها فيما يعد موضوعات ما وراء التخصص trans-disciplinary.

وفي كثير من الحالات لا يصنف الإبداع الفكري في مجال علمي متخصص، وإنما يصنف في مجال من مجالات الفنون.

وإذا كان العلم يهتم بالموضوع من حيث هو، وينشغل في بيان عناصره وجزئياته وتنظيم ما يتتوفر عنه من معلومات و المعارف تفصيلية، فإن اهتمام الفكر ينصب على علاقة الموضوع بالواقع، وسبل معالجة الموضوع من أجل تحسين الواقع. وإذا كان العلماء يقدمون المعرفة المتخصصة حول موضوع المشكلة القائمة في الواقع، فإن المفكرين أقرب إلى تصور الحلول الممكنة لإصلاح ذلك الواقع، فهم أقرب إلى تحديد مشكلات الواقع أو توقع حصول هذه المشكلات، وتحديد المعرفة الالزمة لمعالجتها حين تقع أو تجنب الواقع فيها. لذلك فإن القيادات الفكرية على غاية الأهمية، ولا سيما في مراحل التحول التي تمر بها المجتمعات الإنسانية.

٦. الجامعة في موقع القيادة الفكرية للمجتمع:

حصل تطور كبير على مفهوم الجامعة ومهمتها في المجتمع الإنساني، عبر التاريخ. واستقر وضعها الآن على أنها مؤسسة مهمة من مؤسسات المجتمع الحديث، تقوم بثلاث مهام أساسية هي: التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع. وهي في موقع القيادة في هذه المهام الثلاث.

ففي التعليم استقر النظام الجامعي على التمييز في مجالات المعرفة الإنسانية في كليات وأقسام، ويختار الطالب أو يختار له التخصص في مجال محدد؛ ليتعلم فيه محمل المعرفة العلمية في ذلك التخصص؛ ليكون مؤهلاً لممارسة مهنة محددة يخدم بها المجتمع،

عندما يكمل المستوى الأول من التعليم، فيما تتطلبة الدرجة الجامعية الأولى (الإجازة، أو البكالوريوس أو الليسانس). وإذا أراد مواصلة التعليم فعليه أن يختار فرعاً من فروع تخصصه، ويتعلم أصول البحث فيه، ويتدرب على البحث في مسألة محددة من مسائل ذلك الفرع، وينجز بحثاً حول تلك المسألة. وبذلك يكون قد استكمل متطلبات الدرجة الجامعية الثانية (الماجستير). فيجدو بذلك أقدر على ممارسة مهنته وتحديد مشكلاتها، وربما يتضمن بعض مسؤوليات القيادة في مسائل تلك المهنة. وإذا أراد أن يواصل التعليم، في تخصصه، فعليه أن يدخل في جزئيات موضوع التخصص، ويتبحر في معرفة ما قادت إليه المعرفة الإنسانية في ذلك الموضوع، ويقف على حدود تلك المعرفة، ويتتمكن من تقويمها ونقدتها ومعرفة مشكلاتها، والأسئلة التي لم يتم تقسيم إجابات عليها، والآفاق المجهولة فيها، ومن ثم يختار مشكلة أو سؤالاً، ويصوغ خطة بحثية أساسية لحل تلك المشكلة أو الإجابة على ذلك السؤال. وتكون نتائج بحثه قفزة على حدود العلم، وإضافة حقيقة إليه. وعندها لا تكون خدمته لتطبيقات المعرفة المتخصصة في مهنة محددة مقصورة على مجتمعه المحلي، وإنما هي خدمة للمعرفة الإنسانية، ربما تخدم البشرية كلها، وبذلك تستكمل متطلبات التعليم الجامعي للحصول على الدرجة الجامعية الثالثة (الدكتوراه). وأصبحت الجامعة، في مجال التعليم، في موقع القيادة في تأهيل الكوادر التي تخدم المجتمع في مجالات التخصص العلمي والعملي، وترقية هذه الكوادر، ورفع كفاءتها.

أما وظيفة الجامعة في مجال البحث العلمي، فإن ذلك لا يتوقف على ما يقوم به طلبة الدراسات العليا من البحوث الموجهة إلى حل المشكلات وتطوير الأداء، وإنما يمتد إلى البحوث التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس في الجامعة، التي يفترض أنها تخدم حركة البحث العلمي في مجالات التخصص المختلفة، ويتم الحكم على قيمة هذه البحوث، وتقويم صلاحيتها للقبول والنشر في المجالات المتخصصة بالبحث، عن طريق شخصيات تمتلك من السلطة العلمية في مجال تخصصها ما يؤهلها لذلك الحكم. ولم يعد مقبولاً اليوم أن يكون البحث من أجل البحث، وإنما قيمة البحث هي في ما يمكن أن ينتج عنه اليوم

أو غداً من تطوير للمعرفة، وتوظيفها في تحسين حياة الناس في المجتمع المحلي، في مجالاتها المختلفة، أو ترقية الحياة البشرية في المجتمع الإنساني بصورة عامة.

يضاف إلى ذلك أن الجامعة تنشئ مراكز متخصصة للبحث يعمل فيها باحثون متفرغون، ويتعاونون مع الباحثين من طلبة الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس في الجامعة، ومع غيرهم من الباحثين في مراكز البحوث الأخرى في المجتمع أو في العالم. وقد تكون المشاريع البحثية في هذه المراكز امتداداً لما تقوم به الشركات والمؤسسات الخدمية أو الإنتاجية، لغرض زيادة فاعلية عملها ورفع مستوى منتجاتها، أو حل المشكلات التي تواجهها، أو فتح آفاق جديدة وغير مسبوقة للخدمة أو الإنتاج.

ولا شك في أن قيام الجامعة بوظيفة البحث العلمي على الوجه المشار إليه هو مهمة قيادية جليلة، ترغب بعض الجامعات في أن تتخصص فيها، وتعرف بها أكثر مما تعرف بوظيفة التعليم. ذلك أن كثيراً من بلدان العالم أخذت في تأهيل بعض جامعاتها لتكون جامعات بحثية تميز عن غيرها من الجامعات التعليمية، أو على الأقل أن تجمع الصفة البحثية إلى جامعة الصفة التعليمية، إن لم تتمكن من توفير متطلبات الصفة البحثية بكاملها.

أما وظيفة خدمة المجتمع، فإنَّ الجامعة لا تملك أن تقتصر عملها على ما سبقت الإشارة إليه من تعليم وبحث، على ما لها من أهمية كبيرة، فأعضاء هيئة التدريس في الجامعة، وهم نخبة النخبة في المجتمع، لا يعيشون في أبراج عاجية منفصلة عن واقع المجتمع بمشكلاته وطموحاته، فإذا أرادت المدرسة أن تعطي نموذجاً لمستوى الطموح الذي تريد أن تفتحه لطلابها، فإنما تستضيف أستاذًا جامعيًا ليحدث الطلبة عن بعض آفاق الطموح، وإذا أراد الإعلام أن يعالج قضية اقتصادية أو سياسية أو اجتماعية، فإنه يستضيف أهل التخصص في الجامعة لمناقشة رؤاهم حول تلك القضية، ويمكن لأنساتنة علوم الشريعة أن يقدموا شيئاً من علمهم في برامج التوجيه الديني والإعلامي والثقافي، بما في ذلك خطبة الجمعة في المساجد، وهكذا.

ثم إن أعضاء هيئة التدريس في الجامعات هم أعضاء في أسرهم وعائلاتهم وأحبابهم السكنية، فهم بذلك في مقام من يملك الحكم في التعامل مع الآخرين. وهم أعضاء في النوادي الرياضية والاجتماعية والجمعيات التطوعية، والأحزاب السياسية. لذلك تتوجه إليهم الأنظار لتقديم ما يملكون من خبرة ودرأة، في فهم الأحداث التي تطرأ، وفي التعامل الحكيم في المناسبات المختلفة، وهي مهام قيادية قد لا يختارها الأستاذ الجامعي ولا يسعى لها، لكن المجتمع من حوله يتوقعها فيه ويطلبها منه.

وأخيراً فإنَّ من بين أعضاء هيئة التدريس من يعتصر خبرته وتجربته في العمل وفي الحياة، لتأليف كتب يقدمون فيها ل العامة القراء فهمهم لموضوعات محددة يوظفون فيها تخصصهم العلمي، أو رؤيتهم الكلية لموضوعات عامة تتقطع فيها المعرفة التخصصية، والخبرة العملية، وال بصيرة الشخصية، وتتضمن اجتهادات فكرية، بما تمثل تأسيلًا لتوجهات محددة في السياسات العامة في المجتمع، أو استشرافاً لمستقبل منشود لهذه السياسات.

إنَّ صور القيادة في الوظائف الثلاث للجامعة تتجاوز الصور التقليدية من الأداء المحدد للوظيفة ومتطلباتها المألوفة، التي تصنف ضمن الإدارة والتنظيم، وإنما هي قيادة في مجالات مفتوحة الآفاق، تتطلب من الجامعة ومن الأستاذ الجامعي رؤية استشرافية، وإنجاحاً فكريًا على درجة عالية من الأهمية.

جاءت أبحاث هذا العدد الأربعية لتبرز موقع الاجتهاد في المنظومة التفكيرية في علوم الشريعة، لا سيما في الفقه. فقد جاء البحث الأول المعنون بـ "منهجية المقاصد والوسائل في الاجتهد الفقهي" للدكتور معتز الخطيب، ليكشف تاريخ المنهجية في العقل الفقهي، في محاولة لاستئمار فكرة تاريخ الأفكار في المجال الفقهي؛ بما يساعد على فهم أعمق للعقل الفقهي وكيفية اشتغاله تاريخياً، ومن ثم لبلورة منهجية المقاصد والوسائل نفسها والقواعد الفقهية المبنية عليها، وضوابط تَغْيِير المقصوص منها، وأمثالها، وغير ذلك.

وحاول الدكتور جاسر عودة في بحثه المعنون بـ: "مدخل مقاصدي للاجتهاد: حلُّ التعارض ودلالة المقصد - أئمذجين" أن ينقد بعض المنهجيات السائدة في تعاملها مع بعض القضايا الأصولية، ومنها تلك التي تنادي بتأريخانية النص القرآني. وكشف البحث عن بعض وسائل التجديد والاجتهاد المقاصدي من خلال قضية الدلالة، وطرح مفهوم "دلالة المقصد"، وضرب أمثلة على تطبيقه في بعض المسائل، على أساس أن المقاصد منهج وسط في الاستدلال ينطلق من ثوابت النصوص، ويدور مع متغيرات الواقع. واقتصر البحث منهجاً حل التعارض بدليلاً عن مسالك النسخ، عن طريق الجمع بتحقيق المقاصد على اختلاف الظروف، وذلك عن طريق فهم المقاصد النبوية بلاحظة المقاصد، واعتبار التنوع المقصدود، واعتبار التدرج المقصدود.

أما البحث الثالث المعنون بـ: "التنسيق بين الكليات والجزئيات وأثره في الاجتهاد والترجيح الفقهي"، فقد ناقش فيه الأستاذ محمد هندو مفهوم الكلّي والجزئي، وضرورة التنسيق بينهما على أساس التكامل لا التفاضل؛ فلا تفهم الجزئيات بمعزل عن أصولها التي لا يُتصوّر استغاؤها عنها، ولا تنزل الكليات رأساً على المستجدّات قبل النظر في أقرب ما يتعلّق بها من نصوص خاصة، أو قياسات جلية، أو مدركات هي أدنى من الكلّيات البعيدة التي لا تقتضي الحكم إلّا بنوع من التسلسل والتنتزّل. وبين البحث ضرورة إدراك الإطار المرجعي الذي يبني عليه التشريع الإسلامي أحکامه، ويتمثل في "الكلّيات التشريعية"؛ لغرض فهم الأدلة الجزئية الظنية في ضوء ذلك الإطار، وهو الأمر الذي يتحقق مراد الشّارع، ومقصوده من التكليف.

وناقش الدكتور أحمد غاوش موضوع "الاجتهاد الفقهي بين الانقطاع والاستمرار: بحث في حكم تقليد المحتهد الميت عند الأصوليين"؛ إذ رأى أن الدعوة إلى عدم تقليد المحتهد الميت، ووقف الاعتماد على آرائه الفقهية الاجتهادية بعد موته؛ لا يقصد بها التنكر للموروث الفقهي، ولا الاستغناء عن آراء الجهابذة من الفقهاء المتقدمين ونبذها بالكلّية؛ لأنّ كثيراً من أبواب المحتهّدات لا يظهر فيها الفرق بين المحتهد الميت والحي؛

نظراً لعدم ارتباطها بتغيير الزمان والمكان والبيئات. وثمة حاجة للمجتهد الحي الذي ينظر في النوازل والمستجدات، منطلقاً من فهم دقيق للكتاب والسنة ومقصودهما.

وقد تضمن هذا العدد من مجلة إسلامية المعرفة، إضافة إلى ما سبق، مقالة للدكتور عبد الحميد أبو سليمان، ضمن باب رأي وحوار، بعنوان: "أيها التربويون: الرؤية الكونية الحضارية القرآنية ثم التربية.. والتربية... العلمية".

وتحتوي العدد قراءتين: قراءة لكتاب "نظريّة التعليل في الفكرين الكلامي والأصولي"، مؤلفه الأستاذ عبد النور بزا، وقدّمها الدكتور محمد علي الجندي. وقراءة أخرى لكتاب "السياسة الشرعية: مدخل إلى تحدّيد الخطاب الإسلامي" مؤلفه الدكتور عبد الله إبراهيم زيد الكيلاني، وقدّمها الدكتور ماهر حسين حصوة.

وتم استعراض تقرير عن دورة علمية تدريبية عقدها مكتب المعهد في الأردن، وهي بعنوان: "منهجية التكامل المعرفي".

وفي العدد حلقة جديدة من عروض متصرّفة لعدد من الكتب التي صدرت حديثاً، مما يتصل بموضوع الاجتهاد، قد يفيد منه بعض الباحثين. ودعوة للمشاركة في الكتابة، بعد خاص، عن الإعلام في الرؤية الفكرية الإسلامية.

نسأل الله أن ينفع بهذه الجهد.

والحمد لله رب العالمين